

Územní plán Vroutek (5/2012)

(Ústecký kraj)

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
podle příl. č.1 zákona č. 183/2006 Sb.
a příl. č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb.**

Předkladatel: město Vroutek

Zpracovatel: Ing. Petr Adamec

Praha, červenec 2014

Zpracovatel:

Ing. Petr Adamec

autorizovaná osoba dle § 19 zák.č. 100/2001 Sb.

(osvědčení odborné způsobilosti č.j. 4713/612/OPVŽP/98

autorizace dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb. č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002)

K Cihelně 313/41

190 15 Praha 9



V Praze dne 20. července 2014

OBSAH

	Úvod	7
A.	Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle příl. stavebního zákona	10
A.1	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, vnitrostátní nebo komunitární úrovni	10
A.2	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace	14
A.3	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	43
A.4	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	45
A.5	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) změny územního plánu na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a krajinu	47
A.6	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	57
A.7	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na životní prostředí	59
A.8	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí	61

	přijatých na mezinárodní, vnitrostátní nebo komunitární úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení	
A.9	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	65
A.10	Netechnické shrnutí	66
B.	Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje/územního plánu na území NATURA 2000	68
C.	Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje/územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	69
D.	Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území	69
D.I.	vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	69
D.II.	vliv na posílení slabých stránek řešeného území	69
D.III.	vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	70
D.IV.	vliv na stav a vývoj řešeného území	70
E.	Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje/územního plánu k naplnění priorit územního plánování	70
F.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území- shrnutí	70
F.I.	vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území	70
F.II.	shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení- zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území - předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	70

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Zákres do mapy

Příloha č. 2 – Dokladová část – vyjádření orgánů státní správy

Příloha č. 3 – Mapa ÚSES

ÚVOD

Legislativní rámec posouzení

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Vroutek na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Předložená koncepce (změna územního plánu) byla vyhodnocena v souladu s požadavky uvedených legislativních předpisů.

O pořízení nového návrhu zadání územního plánu města Vroutek rozhodlo zastupitelstvo města na svém zasedání 5/2011.

Řešené území zahrnuje k.ú. Vroutek, Mukoděly, Vidhostice, Lužec, Vesce u Drahonice (Mlýnce), Skytaly a Vrbička. Obec se nachází v kraji Ústeckém.

Základní údaje o koncepci, jejím předkladateli a zpracovateli

Název koncepce: územní plán Vroutek

Předkladatel koncepce: Obec Vroutek, Náměstí Míru 166, 439 82 Vroutek

Oprávněný zástupce předkladatele Jaromír Kubelka, starosta

Pořizovatel územního plánu Vroutek:

Městský úřad Podbořany,
Stavební úřad - Úřad územního plánování
Mírová 615, 441 17 Podbořany

Zhotovitel: URBS v.o.s
Kafkova 580/26, 16000 Praha 6

Předmět koncepce:

Předmětem koncepce je návrh nového územního plánu územního obvodu obce Vroutek, zpracovaná za účelem změny stávajícího funkčního využití vymezených lokalit na nové požadované funkční využití.

Nejvýznamnějšími změnami jsou:

- vybudování komplexu golfových hřišť včetně navazujících služeb a ploch rezidenčního bydlení (celková plocha cca 40 ha)
- plocha pro rekreaci a sport
- obchvat města Vroutek
- plochy výroby ve vazbě na průmyslové plochy Podbořany – Jih („Alpka“)- plocha VP2a – celková plocha cca 17 ha

Územní plán obce má plnit funkci základního územně plánovacího dokumentu orgánů obce pro koordinaci rozvoje území obce.

Je pravděpodobné, že město má relativně velmi dobré předpoklady pro svůj další rozvoj, zejména s ohledem na rekreační potenciál a kvalitní přírodní zázemí.

Rozsah, event. umístění koncepce:

1) Předmět změny

Navržený územní plán Vroutek navrhuje celou řadu drobných i větších změn. Jde o změny funkčních využití areálu (převážně rekonstrukce zemědělských areálů na bydlení), nových ploch rezidenčního bydlení, ploch k rekreaci. Mnoho změn souvisí s vodohospodářskými potřebami, dále vymezení ÚSES, plochy pro dopravu (významné je především stanovení územní rezervy na budoucí možný obchvat obce Vroutek).

Jak již bylo zmíněno, nejvýznamnější změny jsou:

V prostoru obce Lužec vybudování komplexu golfových hřišť včetně navazujících služeb a ploch rezidenčního bydlení (celková plocha cca 40 ha). Tato změna má za cíl záchranu zámku Lužec a jeho nové využití jako centra areálu. Jde o dosti významnou změnu s velkým dopadem na obyvatelstvo (vytvoření pracovních míst, prakticky vznik nového sídla). Tento projekt je samozřejmě zatím ve stadiu studií, jeho realizace není zcela jistá, ovšem shoda tohoto záměru s územním plánem je podmínkou možné realizace tohoto záměru. Hlavním dopadem zde bude vliv na krajinu a krajinný ráz. Tyto záměry bude nutné ještě podrobně posoudit v další fázi příprav (EIA, územní řízení). Podle názoru zpracovatele

SEA však zde chybí jednoznačné důvody pro odmítnutí těchto plánů ve stadiu návrhu územního plánu, naopak tato změna přináší z hlediska životního prostředí i pozitivní vlivy.

Plochy pro průmysl – nový územní plán navrhuje větší množství ploch pro průmyslové využití (především v návaznosti na průmyslovou zónu Podbořany). Jde převážně o plochy pro tyto účely vhodné a s nízkým předpokládaným dopadem na obyvatelstvo. Tyto změny mají potenciál zajištění nabídky pracovních míst pro obyvatele Vroutku i okolních sídel.

Plochy pro bydlení – v obci v současné době dlouhodobě kriticky chybí. Proto územní plán předpokládá poměrně velký nárůst ploch pro bydlení (Spolu s rezidenčním bydlením okolo golfového areálu jde o poměrně značný nárůst– toto však není předpokládáno především pro obyvatele obce, ale spíše pro uživatele golfového areálu.)

Zdůvodnění pořízení územního plánu Vroutek :

Pořízení územního plánu Vroutek je iniciováno z důvodů: snaha řešit zoufalou situaci zámku Lužec spolu s potřebou regionu zajistit nabídku pracovních míst. Celkově posílit silné stránky obce – přírodní prostředí, rekreační potenciál obce, uspokojení zájmu o bydlení.

Zadání změny bylo zpracováno ve smyslu § 11 vyhl. č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, a přílohy č. 1 čl. II. k citované vyhlášce a v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona.

Dotčené územně samosprávné celky:

Vzhledem k charakteru koncepce – Územní plán Vroutek – budou dotčenými územními samosprávnými celky z hlediska dosahu vlivů na životní prostředí pouze město Vroutek a Ústecký kraj.

A.1 Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, vnitrostátní nebo komunitární úrovni

Navržené změny jsou v souladu s předpoklady rozvoje obce a celkovou koncepcí platného územního plánu obce.

Navrhované změny s novým funkčním využitím ploch, které jsou předmětem změn ÚPNSÚ Vroutek, jsou ve vztahu k současně platným zásadám územního rozvoje Ústeckého kraje bezproblémové, jsou v souladu.

Podobně též s Politikou územního rozvoje české republiky (usnesení vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009)

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje - textová část Příloha c. 1 opatření obecné povahy
ZÚR ÚK 8

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

(ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. Změn a doplňku Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Jako další koncepční materiály, které se částečně dotýkají řešeného území, lze jmenovat územní systém ekologické stability na nadregionální úrovni (Územně technický podklad nadregionální a regionální ÚSES ČR, MŽP, 1996), dále systém NATURA 2000 (Národní seznam evropsky významných lokalit, www.natura2000) a ptačí oblasti, dále Plán rozvoje vodovodů a kanalizace Ústeckého kraje a dále Koncepce ochrany přírody a krajiny Ústeckého kraje, Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje a Program rozvoje Ústeckého kraje a pod.

Jako další koncepční materiály pro území Ústeckého kraje, které by měly územní plány obcí v Ústeckém kraji respektovat, lze uvést např.:

- **Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje** – schválen Zastupitelstvem kraje, dále Změna Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje č.1 a č.2 z roku 2007 a nová Pravidla pro změnu PRVKÚK.
- **Povodňový plán Ústeckého kraje** – schválil Ústřední povodňový orgán (MŽP) potvrzením souladu s Povodňovým plánem ČR, verze aktualizace z 30.9.2011
- **Program rozvoje územního obvodu Ústeckého kraje**

- **Program snižování emisí Ústeckého kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje**
- **Územní energetická koncepce Ústeckého kraje**

Specificky z hlediska vztahu ÚPD k životnímu prostředí je možno uvést další koncepce na národní úrovni, jež se vztahují k jednotlivým složkám životního prostředí a jejichž zásady, priority a cíle by měly být adekvátním způsobem zohledněny i v územních plánech obcí a jejich změnách:

- Strategie udržitelného rozvoje ČR, 2004
- Státní politika životního prostředí (aktualizace 2004)
- Plán odpadového hospodářství ČR, 2003
- Státní surovinová politika
- Státní energetická politika, 2004
- Národní rozvojový plán ČR 2002-2006
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
- Národní program snižování emisí ČR
- Dopravní politika ČR
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Národní strategie rozvoje cyklodopravy
- atd.

Obec Vroutek má díky své výhodné geografické poloze a vysoké hodnotě přírodního prostředí velmi dobré předpoklady pro další relativně intenzivní rozvoj. Tyto předpoklady tvoří zejména :

- dobrá dopravní dostupnost
- vysoká hodnota přírodního prostředí
- příznivá konfigurace terénu
- výhodná geografická poloha
- velký rekreační potenciál

Urbanistická koncepce dalšího rozvoje obce bude rovněž posuzována podle přísných

kritérií na ochranu životního prostředí. V řešeném území to bude především ochrana kvalitních zemědělských půd nejvyšší bonity, území zvláště chráněných ve smyslu zákona na ochranu přírody a krajiny a ploch určených pro realizaci Územního systému ekologické stability.

Navrhovaný nový územní plán a jeho plánované využití není v rozporu s cíli uvedených koncepcí a cíly ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, vnitrostátní nebo komunitární úrovni a respektuje koordinaci dalšího rozvoje území.

Celkově je možno navržené změny hodnotit jako citlivé a nemající nadměrný dopad na životní prostředí za podmínky realizace navržených změn s ohledem na principy udržitelného rozvoje a ochranu životního prostředí. Lze je charakterizovat jako změny s jednoznačným řešením, které nevyvolají významné konflikty s okolním územím, se zájmy ochrany životního prostředí či ochrany veřejného zdraví.

A.2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace

Současný stav ŽP v ČR obecně :

Vývoj v období 1990 – 2011:

Na konci 80. let 20. století patřil stav životního prostředí na území ČR k nejhorším v Evropě a v některých ukazatelích i na světě. V období 1990 - 1992 došlo vlivem transformace ekonomiky k omezení či úplnému zastavení mnoha energeticky náročných znečišťujících výroby a provozů a zátěž životního prostředí začala zvolna klesat. Zároveň byly v rychlém tempu přijaty nové právní předpisy na ochranu životního prostředí, které se začaly projevat v období 1993 – 1998. Docházelo k cca 10 % meziročnímu poklesu znečištění ovzduší a vod, byl postupně ukončován provoz nebezpečných skládek odpadů, do rutinní praxe se dostal proces posuzování vlivů na životní prostředí. Investice k ochraně životního prostředí, které v uvedeném období přesáhly 2 % HDP, směřovaly především do oblastí ochrany ovzduší (odprášení, odsíření a denitrifikace elektráren a velkých tepláren) a ochrany vod (budování kanalizací a velkých čistíren odpadních vod). Většina environmentálních investic v 90. letech směřovala do koncových zařízení místo do moderních výrobních

technologií. V právní úpravě došlo v tomto období k určitým korekcím souvisejícím s požadavky OECD a byla zahájena transpozice právních předpisů Evropských společenství. V mezinárodní oblasti přistoupila ČR k většině globálních a regionálních smluv k ochraně životního prostředí.

V období 1999 až 2011 se pokles znečišťování zpomalil a stav životního prostředí se částečně stabilizoval, což lze vysvětlit tím, že většina opatření, vyvolaných novou právní úpravou, byla ke konci roku 1998 realizována. Další úsilí bylo zaměřeno na dokončení transpozice a na implementaci právních předpisů ES.

Současný stav:

Za pozitivní přínosy a důsledky předchozího vývoje v oblasti životního prostředí v ČR lze považovat :

- Snížení a následnou stabilizaci emisí skleníkových plynů na úrovni o více než 20 % nižší ve srovnání s rokem 1990
- Zastavení výroby a zásadní omezení spotřeby látek poškozujících ozónovou vrstvu Země
- Snižování objemu těžby nerostných surovin
- Existence a rozvoj jaderných zdrojů energie, umožňujících podstatné snížení produkce skleníkových plynů
- Rozvinutý systém centrálního zásobování teplem, který je z hlediska životního prostředí vhodnější než lokální vytápění, a plynofikace
- Stabilizaci snížené úrovně znečišťování (emise) i znečištění (imise) ovzduší
- Pokračující nárůst počtu obyvatel napojených na veřejné kanalizace a počtu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů
- Významné omezení emisí do vodního prostředí z bodových zdrojů znečištění, splaškových a průmyslových odpadních vod a snížení emisí z plošných zdrojů, zejména omezením aplikace hnojiv a pesticidů
- Dynamický rozvoj ekologického zemědělství na základě přijatého Akčního plánu ČR pro rozvoj ekologického zemědělství do roku 2010
- Existence sítě zvláště chráněných území s různým stupněm ochrany, přijetí systému celoevropské sítě chráněných území Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti)
- Projektování a vymezení územních systémů ekologické stability (ÚSES) jako nástroje obecné ochrany přírody a krajiny (na lokální, regionální a nadregionální úrovni)

- Postupné mírné zvyšování výměry lesní půdy, mírné zvyšování podílu trvalých travních porostů a snižování výměry orné půdy
- Nárůst produkce plodin nevstupujících do potravního řetězce (technické a energetické plodiny, léčivky apod.)
- Postupný rozvoj systémů minimalizace vzniku odpadů, třídění odpadů a v rámci recyklace materiálové nebo aspoň energetické využití odpadů
- Postupné zavádění metod správné praxe při nakládání s chemickými látkami a přípravky a geneticky modifikovanými organismy a produkty, včetně zapojování následných kontrolních mechanismů
- Existenci stabilního právního a institucionálního rámce, ekonomických a dobrovolných nástrojů v oblasti ochrany životního prostředí
- Přistoupení k většině celosvětových a regionálních environmentálních úmluv .

Oproti katastrofální situaci na konci 80. let došlo k zásadnímu zlepšení prakticky ve všech oblastech, kde to za období 20 let bylo možné. Stav většiny složek životního prostředí přesto není optimální a negativní vlivy stavu životního prostředí na fyzické a psychické zdraví lidí nejsou dosud zanedbatelné. Je nutno pokračovat v realizaci aktivních opatření k ochraně životního prostředí, přičemž prioritou bude ochrana přírody a krajiny a klimatického systému Země.

Současný stav ŽP v dotčené lokalitě a jeho okolním území:

Předmětem posouzení změny je návrh nového územního plánu sídelního útvaru města Vroutek. Realizací předložených bude dotčeno území obce Vroutek včetně okolních uvedených obcí. Ostatních nebo okolních ploch územního plánu jiných obcí se změny netýkají.

Protože však realizace těchto změn koncepce (tj. schválení změny funkčního využití jmenovaných pozemků) bude rámcově předurčovat případnou realizaci konkrétních záměrů v souladu se stanoveným využitím území, které mohou mít v budoucnu (při své realizaci a provozu) určité vlivy (pozitivní i negativní) na životní prostředí, popř. na veřejné zdraví, i v širším územním rozsahu, zahrnujeme do popisu stávajícího stavu životního prostředí

dotčeného území i širší okolí této lokality. V některých pasážích obecnějšího charakteru a popisu složek ŽP je zahrnuto i území spravované pověřeným městským úřadem Podbořany, popř. území Ústeckého kraje.

Podle biogeografického členění České republiky leží území obce Vroutek na rozhraní Mosteckého, Džbánského a Rakovnicko – Žlutického bioregionu.

Geologické poměry

Geomorfologicky spadá řešené území do krystalinika českého masivu vrásněného ve starohorách a prahorách a deformovaného tektonikou hercynského vrásnění a kvartérní denudací.

Z geomorfologického hlediska zaujímá podstatnou část území ORP Podbořany celek Žatecká pánev, kód IIIB-3a. Západní okraj zasahuje do celku IIIC-1b Rohozecká vrchovina a jižní část do celku VB-1a Rakovnická pahorkatina. Severní část Žatecké pánve na okraji území ORP Podbořany tvoří rovina akumulárního rázu kvartérních struktur v oblasti podhorských náplavových kuželů. Jižní část Žatecké pánve v okolí obce Podbořany již zasahuje do brázdy nezpevněných mezozoických a terciérních struktur České vysočiny, tektonicky a litologicky podmíněných s výraznými strukturálně podmíněnými tvary. Rohozecká vrchovina je plochou vrchovinou neovulkanických struktur České vysočiny v oblasti stratovulkánu. Rakovnická pahorkatina je členitou pahorkatinou permokarbonských struktur České vysočiny, tektonicky méně porušenou.

Přírodní zdroje

V posuzovaném území se nalézá jediný zdroj – výhradní ložisko keramických nežáruvzdorných jíílů – v místě plánovaného sportoviště u golfového hřiště v Lužci. Jde o CHLÚ 2332000 Vidhostice a výhradní ložisko B3 233200 keramických nežáruvzdorných jíílů - na výhradním ložisku je možné budovat pouze hřiště. U staveb na CHLÚ a výhradním ložisku bude při územním řízení doložen souhlas Krajského úřadu Ústeckého kraje a Obvodního báňského úřadu Most.

Ovzduší a klima

Zájmové území náleží ke klimatickým oblastem MW 1, 3, 4, 7 a W 2 (Quitt E. in Atlas podnebí Česka. CHMI Praha 2007). Ve starším členění těmto oblastem odpovídají rajony MT 3, 4, 10, 11 a T2 (Quitt, E.: Klimatické oblasti ČSSR. Studia Geographica 16: 1 - 79, Geografický ústav ČSAV, Brno 1971), respektive v méně podrobném členění:

1. okresek A2 teplý, suchý, s mírnou zimou, s kratším slunečním svitem: T-2 = W2
2. okresek B1 mírně teplý, mírně suchý s mírnou zimou: MT-10 = MW-4 + MT-11 = MW-7
3. okresek B2 mírně teplý, mírně suchý, převážně s mírnou zimou = MT-3 = MW-1 + MT-4 = MW3 (Atlas podnebí ČSR 1960).

Průměrná roční teplota vzduchu v oblasti je 7,0 až 7,6°C podle měření klimatických stanic Žlutice (504 m n.m.) a Podbořany (316 m n.m.) z časové řady let 1901 – 1950. Podle časové řady 1931 – 1960 odpovídá stanici Podbořany 7,8°C, v současné době (1998-2007) lze předpokládat na základě měření v širším okolí průměrnou roční teplotu cca 8,0 až 8,8°C.

V podhůří Doupovských hor lze očekávat lokálně nižší teploty, než na zbytku území, jak indikuje průměr ze stanice Doupov (580 m n.m. 1901 - 50) 6,4°C.

Počet ledových dnů na stanici Podbořany činí 35,5 za rok, počet mrazových dnů 107,0 z časové řady let 1926 – 1950.

Průměrná roční výška srážek činí pro stanici Podbořany 455 mm, pro stanici Kryry (305 m n.m.) 463 mm, Lubenec (376 m n.m.) 493 mm a pro stanici Žlutice 525 mm. Nejvyšší naměřený denní úhrn srážek byl 54,6 mm dne 9.7.1926 z časové řady 1903 - 1941 pro srážkoměrnou stanici Žlutice.

V následujících tabulkách č. 2 jsou dokumentovány dlouhodobé průměry teplot a srážek:

Tab. č. 2 – Teplota (T) - stanice Podbořany a Žlutice 1901 - 1950

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
t [°C] P	-2,1	-1,0	2,8	7,4	12,7	15,7	17,4	16,4	12,7	7,4	2,6	-0,8	7,6
t [°C] Ž	-2,5	-1,4	2,3	6,4	12,0	15,0	16,7	15,8	12,4	7,2	1,7	-1,4	7,0

Tab. č. 3 – Atmosférické srážky (HSA) - stanice Podbořany, Kryry, Lubenec, Žlutice 1901 - 1950

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
HSA [mm] P	22	21	23	33	60	57	59	57	38	32	27	26	455
HSA [mm] K	20	21	26	35	58	55	61	61	40	33	28	25	463
HSA [mm] L	24	24	28	40	53	57	69	61	41	36	29	31	493
HSA [mm] Ž	34	32	32	40	51	62	68	60	41	37	35	33	525

Kvalita ovzduší a hlavní zdroje znečištění ovzduší

Z hlediska průměrných koncentrací škodlivin se hodnoty na území obce pohybují v průměrných hodnotách. Místní koncentrace se značně liší podle zástavby, konfigurace terénu a provozu stabilních i mobilních zdrojů znečišťování. Na území obce se nenacházejí velké zdroje znečišťování registrované v REZZO I, spíše zdroje malé. Výrazný vliv na celkové znečištění ovzduší mají malé stacionární zdroje a domácí topeniště, spalující převážně méně kvalitní paliva.

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení obce Vroutek a jejího okolí jsou výsledky imisního měření. Síť měřících imisních stanic je v řešené lokalitě relativně řídká vzhledem k tomu, že imisní stanice se umísťují především v lokalitách s nadměrným imisním zatížením.

Výsledky měření na nejbližších imisních stanicích nesignalizují překračování imisních limitů ve Vroutku. V zájmové lokalitě v oblasti města Vroutek lze předpokládat imisní rezervu.

Celkově lze stávající stav ovzduší ve městě Vroutek a okolí hodnotit jako dobrý, plnění předepsaných limitů lze na území obce předpokládat. Rovněž lze předpokládat, že příspěvek k průměrným ročním imisím z realizace navržené změny využití plochy a provozu předpokládaných zdrojů (výroba) bude v navržené lokalitě relativně nízký. Vzhledem ke stávající úrovni znečištění a výši imisního limitu lze příspěvky k průměrným ročním imisím z provozu těchto zdrojů označit za akceptovatelné.

Hluk

Hlukovou zátěž v Ústeckém kraji způsobuje zejména automobilová silniční doprava, především v blízkosti silně dopravně zatížených silničních tahů procházejících obydlenými zónami. Nárůst automobilismu v posledních letech hlukové zatížení zvyšuje.

Hlavní podíl na hlukové zátěži z dopravy mají extrémní intenzity dopravy v místech, kde stále chybí odpovídající komunikační síť (nedokončené trasy dálnic a rychlostních komunikací, nedokončené obchvaty rychlostních silnic a silnic I. třídy).

Na trasách dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy byla a jsou realizována protihluková opatření (ochranné stěny), které snižují zatížení okolí na hygienicky povolené meze. Problémová mohou být místa průchodu frekventovaných silnic obytným (zastavěným) územím, kde snižování hlukové zátěže může být technicky proveditelné pouze výměnou oken v zástavbě nebo výstavbou obchvatů měst, což je finančně i časově náročné.

Další zdrojem hluku je i železniční doprava, zejména k největšímu zatížení obyvatelstva dochází při průchodech železnice městy.

Zdrojem hluku je i letecká doprava, která zejména postihuje hlukem okolí letišť.

Stávající hluková situace ve městě Vroutek je relativně příznivá. Hluková zátěž je výrazná především v okolí komunikací (především hlavní městské komunikace, dále méně železniční trať). Jako i v jiných lokalitách v blízkosti komunikací zde dochází k mírnému překračování hygienických limitů nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku u chráněné obytné zástavby.

Obytná zástavba se v okolí navržených změn (golfový areál, plocha pro průmysl) vyskytuje v relativně malé míře. Stávající hluková zátěž okolí posuzovaných lokalit není nijak vysoká a z hlediska absence obytné zástavby v okolí je bezproblémová. Realizací navržené změny nedojde k zásadní změně v hlukové zátěži okolních chráněných prostor (obytná zástavba).

Povrchové vody

Město Vroutek se nachází v Ústeckém kraji. Zájmové území se nachází na vodohospodářské mapě měřítko 1:50 000 list 12-11 Žatec, zejména v povodí

vodohospodářsky významného toku Dolánecký potok (číslo hydrologického pořadí 1-13-03-021 až 25). Východní okraj zasahuje do povodí vodohospodářsky významného toku Blšanka 1-13-03-043 až 077, západní okraj do povodí potoka Leska 1-13-03-012 až 015.

Dolánecký potok pramení JZ od Podbořanského Rohozce ve výšce 498 m n.m. ústí zprava do Lesky u Kněžice v 240 m n.m. Plocha povodí Doláneckého potoka činí 64,3 km². Průměrný průtok u ústí činí 0,26 m³ s⁻¹.

Potok Leska pramení JZ od Konice ve výšce 571 m n.m. ústí zprava do Liboce u Sedčice v 233 m n.m. Plocha povodí Lesky činí 156,8 km². Průměrný průtok u ústí činí 0,64 m³s⁻¹.

Blšanka pramení V od Kopáčova ve výšce 675 m n.m. ústí zprava do Ohře u Trnovan v 193 m n.m. Plocha povodí Blšanky činí 482,5 km². Průměrný průtok u ústí činí 1,63 m³s⁻¹.

V zájmovém území ORP Podbořany byly provedeny studie odtokových poměrů na tocích Blšanka a Dolánecký potok (Vodní cesty a.s. projektová a inženýrská činnost - Ing. Jakub Krise a Tomáš Feygl, Na Pankráci 57 Praha 4.). Záplavové území je vyhlášenou pouze pro tok Blšanky pro ř.km 11,698 až 28,279 ze dne 15.7.2005 č.j. 2668-2004/45929/ŽP/Blšanka/05/Ko.

Z výše uvedené studie pro tok Blšanky vyplývá, že kapacita koryta v obcích Liběšovice, Siřem, Blšany, Očihov (1-13-03-081, 077, 075, 071) je menší než Q₅.

V roce 1872 (25. května) kulminovala v korytě Blšanky zatím poslední katastrofální povodeň (extrémní srážky, protržení pěti rybníků, stržení chmelnic, provalení ucpaných mostů atd.). Podle dochovaných povodňových značek na přeživších objektech a dobové literatury se jednalo o průtok výrazně vyšší než Q₁₀₀. V roce 1977 (zejména v horní části) zaplavila příbřežní pozemky krátká povodeň způsobená protržením dvou rybníků na Podvineckém potoce (IV).

V zájmovém území stanoveno a vyhlášeno záplavové území pro tok Blšanky od soutoku s Podvineckým potokem. Výše proti toku Blšanky a na Doláneckém potoce byla taktéž posouzena záplavová území. Ohrožené objekty na toku Blšanky jsou veškeré, které jsou ohroženy záplavovou čarou Q₁₀₀. Ohrožené objekty byly dále posouzeny na tocích Mlýnecký potok a Podvinecký potok pro povodňový úsek v obci Kryry v rámci navržení nových pomocných hlásných profilů, kdy byly posouzeny veškeré objekty v dotčených obcích ohrožené vyběžením toků z koryt. Viz Seznam ohrožených objektů.

Ohrožující objekty je nutné kontrolovat z důvodů možného zřícení a snížení tak průtočného profilu toku a následným povodňovým škodám.

Lokality navržených změn ÚP Vroutek se nenachází v území zatápném vodou (leží nad hranicí Q100). Vlivy realizace navržených změn na povrchové vody jsou nevýrazné a bezproblémové (za samozřejmé podmínky dodržení zásad havarijní připravenosti z hlediska látek škodlivých vodám u plochy průmyslu).

Podzemní vody

Ve vlastní nivě toku Blšanky a dalších menších potoků je podzemní voda mělkého horizontu v hydraulické souvislosti s vodou v říčním toku. Úroveň hladiny podzemní vody lze očekávat vcelku mělko pod stávajícím terénem. V průběhu roku je možné počítat s určitým kolísáním hladiny v závislosti na intenzitě atmosférických srážek. Z hlediska chemismu podzemních vod lze očekávat, že voda mělkého horizontu vázaného na kvartérní pokryvy bude lehce až středně agresivní na beton.

Mimo údolní nivu má podzemní voda svahový charakter, stéká podle modelace terénu v propustnějších kolektorech do údolí.

Dle údajů významných provozovatelů v kraji kvalita vody dodávaná do vodovodní sítě odpovídá ČSN, pouze výjimečně v mělkých zdrojích jsou překračovány limity v dusičnanech. Kvalita podzemních vod převážně v mělkých zdrojích je místy ovlivněna intenzivní zemědělskou činností, nedovoleným vypouštěním odpadních vod a špatným technickým stavem odpadních jímek.

Zájmové území leží v oblasti mělkých podzemních vod a představuje území se sezónním doplňováním zásob. Největší vydatnost podzemních vod je v období květen až červen, nejnižší v měsících září až listopad.

Posuzované území leží v oblasti se středním vodohospodářským potenciálem podzemních vod.

Posuzované území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Vlivy realizace navržených změn (nový ÚP Vroutek) na podzemní vody jsou nevýrazné a bezproblémové (za samozřejmé podmínky dodržení zásad havarijní připravenosti z hlediska látek škodlivých vodám u plochy průmyslu).

Bonita, typ půdy

Typy půd pro širší okolí Vroutku lze shrnout jako hnědé půdy s nižší třídou ochrany. V současné době však jde dlouhodobým vlivem člověka spíše o antropomorfní kultizemě. Na svazích údolí převládají svahové půdy, rendziny apod., na exponovanějších plochách pestrá škála rankerů.

Potenciál zemědělských půd severně od Blšanky je nadprůměrný, jižně od Blšanky proměnlivý, převážně však průměrný až podprůměrný.

Od železniční zastávky Sádek na jih jednoznačně dominuje HPJ 33 – hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na permokarbonských horninách, středně těžké až těžké s příznivými vláhovými poměry.

Významně jsou zde zastoupeny i HPJ 30, 31. Jde o obdobný půdní typ jako HPJ 33. Jsou to o půdy hnědé a hnědé půdy kyselé na permokarbonských horninách, a na pískovcích nebo písčité větřajících permokarbonských horninách. Tyto půdy jsou místy silně výsušné.

Méně se uplatňují další druhy půd: HPJ 37 – mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, šterkovité až kamenité, výsušné, v 0,3m přecházející v pevnou horninu.

V nivě Blšanky a Klučeckého potoka jsou uloženy úrodné nivní půdy HPJ 56 a HPJ 58 s příznivým vodním režimem nebo přemokřené. Na výrazně zamokřených místech se naléhá HPJ 67: glejové půdy při vodních tocích.

V erozních stržích a roklicích je evidováno HPJ 77 a 78 – půdy mělkých a hlubokých strží nevhodné pro zemědělské využití.

Na pozemcích navržených změn se vyskytuje převážně orná půda (ZPF) s nízkými BPEJ jedná se o převážně hnědé půdy, středně těžké.. Z hlediska bonity jde o půdy s nízkou hodnotou a stupněm ochrany. Nalézají se zde několik navržených změn na půdách s vyšším stupněm ochrany – především jde o rezervu pro obchvat obce (DSm), dále plocha pro bydlení v Lužci – plocha Bl4g.

Kontaminace půdy

Obecně lze k této problematice říci, že z celoplošného hlediska dochází ke znečištění půdy stopovými prvky, zejména těžkými kovy jako olovo, rtuť, kadmium, zinek, měď, nikl, kobalt aj. z mnoha zdrojů, především ze spalování tuhých, kapalných a plyných paliv, z automobilové dopravy a z bodových průmyslových zdrojů znečištění, ale i údržbou komunikační sítě. Přímo i nepřímo (z ovzduší) se do půdy dostávají uvedené toxické kovy

a těžko odbouratelné organické látky a další škodliviny. Toto znečištění je trvalého rázu a má plošný charakter s maximem obvykle v centrálních částech měst a obcí, v okrajových částech obcí a zástavby lze očekávat menší znečištění. Dlouhodobá měření však neprokázala postupný výrazný nárůst toxických kovů v půdě, jak se očekávalo. Průkazné je však obohacení znečištění půdy olovem, kadmíem, zinkem a mědí.

Vzhledem k stávajícímu využití lokalit změny se kontaminace půdy nepředpokládá. Je možno předpokládat nanejvýše stávající bodovou kontaminaci některých ploch z úkapů ropných látek ze zemědělských mechanismů.

Přijetím nového ÚP Vroutek s následně možnou realizací navržených záměrů se nepočítá se zhoršením kontaminace půdy.

Ekologické zátěže:

Půda v okolí Podbořan nedosahuje kritických zatížení z hlediska eroze nebo obsahu škodlivin. Podobně není území zatíženo starými ekologickými zátěžemi v jiných oblastech (např. hluk, průmyslové kontaminace).

Ekologickou zátěž představují drobné černé skládky. V řešeném území se dle ÚAP ORP Podbořany nachází čtyři ekologické zátěže – bývalé skládky, vyznačeny jsou v koordinačním výkresu. Územní plán navrhuje prověření jejich sanace a následnou rekultivaci na lesní využití.

Seismicita, tektonika

Tektonické poruchy lze prokazatelně sledovat v krystaliniku. Uvnitř sedimentačního prostoru lze tektoniku pouze předpokládat. Tato oblast však není pro posouzení záměru podstatná.

Seizmická činnost pro tuto oblast nevybočuje z běžných hodnot definovaných pro tuto oblast, které jsou zanedbatelné. Seismicky jde o oblast klidnou, do r. 1960 zde nebylo zaznamenáno zemětřesení vyšší než 4 stupně mezinárodní makroseismické stupnice M.S.C.

Eroze

Navrženými změnami nového územního plánu Vroutek nedojde ke zhoršení erozních poměrů. Naopak navržené změny riziko eroze sníží. Především jde o plochu u Mukoděl, kde v současné době dochází k sesuvům. Dále jsou erozí ohrožené plochy navrženého golfového hřiště. Navržená změna orné půdy na trvalý travní porost golfového hřiště bude mít z hlediska eroze též příznivý vliv.

Fauna a flóra

Řešené území leží na rozhraní Doupovského, Mosteckého, Džbánského a Rakovnicko – Žlutického bioregionu. Tomu odpovídá i zastoupení společenstev (biotopů). Fytogeograficky je území Mosteckého bioregionu řazeno do teplé květenné oblasti - termofytika. Charakteristickými znaky jsou přítomnost xerothermní (tj. suchomilné a teplomilné) vegetace, intenzivní ovlivnění krajiny člověkem, spolu s redukcí lesa. V řešeném území, které je na okraji Mosteckého bioregionu, xerothermní prvky vyznívají a jižně od Blšanky se uplatňují se také prvky mezofilní.

V přiléhajících okrajových částech bioregionů Doupovského, Džbánského a Rakovnicko - Žlutickým mezofilní prvky převládají avšak na jižních expozicích se vyskytuje i flora semixerothermní.

Zemědělsky využívanou část řešeného území lze z hlediska flory a fauny charakterizovat jako kulturní step. Převládají zde jednoznačně agrobiocenózy. Agrobiocenózy jsou představovány ornou půdou a chmelnicemi. V polích se místně zachovalo rozčlenění. Jsou zde polní cesty s doprovodem bylin, méně s keři a stromy.

V agrobiocenoze jsou z živočichů typičtí zejména zástupci bezobratlých - motýli, brouci, pavouci. Typickým ptákem je zde skřivan polní (*Alauda arvensis*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*). V doprovodu potoků se uplatňují olše lepkavá, více druhů vrb (stromové i křovité), jasan, v podrostu rákos, kopřiva dvoudomá, kakost luční, máta dlouholistá, pýrovník psí, rozrazil potoční, vrbina obecná, kerblík lesní, vlaštovičník větší, místně je hojná bršlice kozí noha, netykavka nedůtklivá v širším doprovodu šťovík tupolistý, vyskytuje se také bolševník a křídlatka.

Specifická společenstva se nalézají podél komunikací. Komunikace řešeného území jsou lemovány doprovodnou zelení. Stromy podél komunikací jsou zastoupeny převážně hrušněmi a švestkami. V bylinném pásu podél komunikací jsou přítomni zástupci ruderalních bylinných společenstev kopřivou (*Utrica dioica*), pelyňkem (*Artemisia vulgaris*), pcháčem (*Cirsium arvense*), lebedou (*Atriplex nitens*) a dalšími, nejde však o společenstva ruderalní. V doprovodné zeleni při komunikacích je přítomna i řada cennějších bylin: kakost, řepíček, řebříček, mochny, ptačinec, kopretina, chrastavec, kmín luční, křen polní. Z travin je přítomen nejen pýr, a třtina křovištní ale i jílek, bojínek, srha, lipnice.

Zemědělsky využívanou část řešeného území lze z hlediska flory a fauny charakterizovat jako kulturní step. Převládají zde jednoznačně agrobiocenózy. Typičtí představitelé živočichů - strnad obecný (*Emberiza citrinella*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*). Z dravců se

vyskytuje káně lesní (*Buteo buteo*) a poštolka obecná (*Falco tinnunculus*). Savce zastupuje ježek západní (*Erinaceus europaeus*), krtek obecný (*Talpa europaea*), rejsek obecný (*Sorex araneus*), rejsek malý (*Sorex minutus*), králík divoký (*Oryctolagus cuniculus*). Drobné polní zvěře (zajíc, koroptev, bažant) je nedostatek.

Lesní společenstva pokrývají převážnou část jižní poloviny území. Vzhledem k popsané bohatosti typů podloží a také vzhledem k tomu, že v jižní části území se prolíná druhý a třetí vegetační stupeň, jsou i lesní společenstva různorodá. Vždy však jde o lesy druhotné.

Nad Blšankou jsou lesní společenstva s převahou javoru mléč. Přimíšeny jsou jasany, lípy, vrby, habry ale i borovice a na nejteplejších místech na hranách svahů se rozmáhá akátina. V akátině dominuje travina sveřepec jalový. Při okrajích se vyskytuje bez černý, hloh jednobližný a trnka obecná, z bylin dále vlašovičnick větší, kopřiva dvoudomá, hluchavka bílá i nachová, netykavka malokvětá, kuklík městský, svízel přítula.

V lesním celku Černá hora se střídají plochy borů a smrčín, místně jsou i cenné boro-dubové porosty. Jako příměs se vyskytují také buky. V dubině je vyvinut podrost se sasankou hajní, svídou krvavou, zimolezem obecným, bylinné patro s hrachorem jarním, podléškou, ptačincem velkokvětým, pryskyřníkem zlatožlutým. Druhovú skladbu podrostu je mozaikovitá - místy konvalinka a kotřava ovčí, místy válečka lesní a hrachor jarní, místně také ruderalní porost s kopřivou.

Při potocích jsou vzrostlá a cenná společenstva vrbin, jeseňin, olšin (dle expozice).

V lesních lemech se nalézají společenstva s hlohem jednobližným, růží šípkovou, svídou krvavou, ptačím zobem obecným, třešní ptáčnicí, ostružiníkem, lipnicí hajní, svízelem přítulou.

Lesy jsou v mýtním věku, časté jsou proto vymýcené paseky s novou výsadbou. V nové výsadbě se proporcionálně uplatňují i listnáče. Zejména je často vysázen dub zimní.

Lesy jsou převážně v majetku a správě města Žatec. Město má zájem o zvýšení kvality svých lesů. Z tohoto důvodu bylo možno v rámci řešené ÚSES nalézt vhodná stanoviště pro jednotlivé lesní typy, které do území náleží a připravit podmínky pro zakotvení cílené péče o tyto porosty do připravovaného LHP. Podrobněji viz samostatná kapitola v návrhové části.

V lučních společenstvech v severní části území převažují druhy teplomilné. Vedle běžných druhů se vyskytuje divizna velkokvětá, pelyněk pravý, pelyněk ladní, hvozdík kartouzek, mateřídouška, šalvěj luční, kozí brada atp. V extrémních polohách svahů hřbítků jsou místy rozptýleně (jižní svah Perče) ale místy velmi hojně chráněné druhy xerothermních bylin. Bohaté populace se nalézají v registrovaném VKP 7/94 Na pískách – Holedeč.

V jižní části území mají luční společenstva mezofilní charakter s kakostem lučním, kopretinou luční, řebříčkem obecným, zvonkem rozkladitým, místy hojně s kerblíkem lesním, smetankou lékařskou, s lipnicí luční, srhou laločnatou.

Maloplošná zvláště chráněná území se v posuzovaném území nenacházejí.

Orgánu ochrany přírody jsou z území známy lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

k.ú. Vroutek – lokalita č.1 - louky Z od Vroutku – kosatec sibiřský, bledule jarní a bělolist žlutavý, **lokalita č.2** - Dubový vrch - zalesněný vrch cca 2,5 km SZ od Vroutku – s charakterem lesostepního a lesního stanoviště s výskytem lelka lesního, pěnice vlašské, strnada lučního, užovky hladké, vemeníku zelenavého a dvoulistého, lilie zlatohlavé a třemdavy bílé, **lokalita č.3**- „Kozinecká stráň“ – bývalé VVP - bělolist žlutavý, smil písečný, listonoh letní a další významné druhy dle červeného seznamu – územní plán zde navrhuje podrobně vymezené rekreační využívání – cílem je zajistit dosavadní způsob využívání území (mj. narušování vegetačního krytu terénními automobily) s cílem zachovat a zlepšit podmínky pro výskyt zvláště chráněných druhů.

k.ú. Skytaly – lokalita č.4 - „Mokřiny“ – hvozdík lesní, **lokalita č.5** - „Nad Lomem“ – hvozdík lesní, vemeník zelenavý, hrachor různolistý, okrotice bílá a krušík tmavočervený, **lokalita č.6** - „Skytalský vrch“ – svahy s JV expozicí – lilie zlatohlavá a hvozdík lesní

k.ú. Vesce u Drahonic – lokalita č.7 – J svah Skytalského vrchu – hvozdík písečný

k.ú. Mukoděly – lokalita č.8 - V svahy údolí Blšanky SV od Mukoděl - sasanka lesní, kavyl ivanův a bělozářka liliovitá

k.ú. Vrbička – lokalita č.9 - stráně 1,3 km S – SZ od Vrbičky teplomilné širokolisté travníky na bývalých pastvinách a ladech s hojným výskytem jalovce.

Lokality navržených změn jsou tvořeny převážně trvalými travními porosty a ornou půdou. Část ploch tvoří rekonstrukce a využití stávajících zemědělských a jiných areálů (převážně k bydlení). Navrženou změnou využití posuzovaných lokalit i navrženou činností na těchto lokalitách se nepředpokládá dotčení žádného z významných rostlinných či živočišných druhů, případně jejich biotopů. Počítá se naopak s vytvořením podmínek pro divezifikaci živočišných druhů- vymezení ÚSES, výsadba stromů a keřů apod. Lze předpokládat, že navržená zástavba nebude mít negativní vliv na flóru i faunu mimo vlastní řešenou lokalitu.

Důsledkem navržených změn nebude nadměrné kácení ani dotčení dřevin rostoucích mimo les.

Územní systém ekologické stability

Podstatou územního systému ekologické stability (ÚSES) je vytvoření funkčně způsobilé sítě biocenter (BC), biokoridorů (BK) a interakčních prvků (IP), která by v maximální možné míře zahrнула existující cenné přírodní lokality, propojila je přes území ekologicky méně stabilní a zajistila jejich vhodný vývoj a ochranu. Ve výhledu bude nutné, aby zejména při projektování a realizaci komplexních pozemkových úprav byly realizovány záměry navržené v generelech ÚSES.

Jak již bylo zmíněno, lokality navržených změn nejsou součástí územního systému ekologické stability.

Na území Ústeckého kraje je vymezena řada nadregionálních biocenter, která jsou propojena nadregionálními biokoridory (např. Doupovské hory).

V území se nachází ÚSES v několika úrovních (nadregionální ÚSES daný neregionálním biokoridorem K 45, regionální ÚSES daný regionálním biokoridorem 1087 a několika biocentry - viz níže a lokální ÚSES).

Nadregionální a regionální ÚSES je v souladu s PÚR i se ZÚR.

Územní plán vymezuje tyto prvky územního systému ekologické stability:

Nadregionální ÚSES (linie nadregionálního biokoridoru K 45)

- NRBK K 45 - Pustý zámek - Kněžský háj

Regionální ÚSES (linie regionálního biokoridoru 1087)

- RBK 1087 - Nad lomem – Valovský les
- RBC 1504 - Nad lomem
- RBC 1841 - Mukoděly

Lokální ÚSES

- LBC 1 - Křovinaté stráně – směr Valov
- LBC 2 - Travnatá lada – směr Podbořany
- LBC 3 - Dubový vrch - jihovýchod
- LBC 4 - Třemdavy na Dubovém vrchu
- LBC 5 - Dubový vrch - jihozápad
- LBC 6 - Les – lokalita Mokřiny

- LBC 8 - Na pískách – směr Dětaný chlum
- LBC 12 - V lese pod starou pískovnou
- LBC 13 - Mlýnecký les
- LBC 14 - Remízek
- LBC 15 - Lesík nad Vidhostickou nádrží
- LBC 16 - Travnatá lada nad Vidhostickou nádrží
- LBC 17 - U minerálního pramene
- LBC 18 - Na Blšance pod Klíčovkou
- LBC 19 - Kavyly Klíčovka
- LBC 10 - U staré pískovny - sever
- LBC 11 - U staré pískovny - jih
- LBC 20 - Spáleniště
- LBC 21 - Kryrský rybník
- LBC 22 - Kapucínský vrch - východ
- LBC 23 - Kapucínský vrch - západ
- LBC 24 - Mlýnecký potok u obce Lužec
- LBC 25 - Mlýnecký potok u obce Vesce
- LBC 26 - Zámecký park – Mlýnce
- LBC 27 - Les jižně od Mlýnců
- LBC 28 - Na Mlýneckém potoce nad obcí Skytaly
- LBC 29 - Skytalská nádrž
- LBC 30 - Skytalský vrch
- LBC 31 - Pastviny nad Vrbičkou
- LBC 33 - Remízky
- LBC 34 - U vodárny
- LBC 35 - Rákosiny u Vroutku s prstnatcem májovým
- LBC 36 - Rákosiny u Vroutku na potoce Podhora
- LBC 37 - Nebeský rybník a písčité svahy po těžbě směr Kryry
- LBC 38 - Za vepřínem
- LBC 39 - Dubový vrch – vrcholová část
- LBC 40 - Dubový vrch - severovýchod
- LBC 41 - Travnatá lada – jih

- LBC 42 - Travnatá lada – směr Valov
- LBC 43 - Na Mlýneckém potoce u obce Vidhostice
- LBK 1 - Blšanka
- LBK 2 - Mlýnecký potok a břehy Vidhostické nádrže
- LBK 3 - Kapucínským vrchem
- LBK 4 - Mlýnecký potok
- LBK 5 - Přítok Podhory
- LBK 6 - V polích východně od obce Skytaly
- LBK 7 - Porostlé meze západně od Vrbičky
- LBK 8 - V lese - od Skytalského ke Kružínskému vrchu
- LBK 9 - Vrbičský potok pod Skytalskou nádrží
- LBK 10 - V polích od obce Lužec ke Skytalskému vrchu
- LBK 11 - Podhora
- LBK 12 - V polích od Nebeského rybníku ke Kryrům
- LBK 13 - V lese - od Kružína k Mlýneckému vrchu
- LBK 14 - Od Mlýnského lesa k Blšance
- LBK 15 - V polích od Vidhostické nádrže k Nebeskému rybníku
- LBK 16 - V lese – podél severního okraje Dubového vrchu
- LBK 17 - Travnatá lada – kolem vrchu Kozinec
- LBK 18 - V polích severně od Vroutku
- IP 1 - Pod horou
- IP 2 - Mokřad za drůbežárnou
- IP 3 - Lada – směr Podbořany
- IP 4 - Vodárna
- IP 5 - Alej u vodárny
- IP 6 - V polích u vodárny
- IP 7 - U přejezdu
- IP 8 - Lada mezi chmelnicemi
- IP 9 - V lese pod starou pískovnou
- IP 10 - Na rozhraní
- IP 11 - Mez v polích západně od obce Skytaly
- IP 12 - Polní cesta u Kapucínského vrchu

- IP 13 - U polní cesty v lokalitě Bažantnice
- IP 14 - Rozcestí polních cest u Kapucínského vrchu
- IP 15 - U křížku
- IP 16 - Na Drahonickém potoce
- IP 17 - Drobné vodoteče polích nad Vidhostickou nádrží
- IP 18 - V polích od Vidhostic na Mukoděly
- IP 19 - Zámecký park – Lužec
- IP 20 - Rybníčky
- IP 21 - Remízek u obce Lužec
- IP 22 - Alej nad Kryrským rybníkem
- IP 23 - Svah u silnice Pod Klíčovkou

Předkládaný územní plán vymezuje lokální ÚSES. Předkládané rozvojové plochy s tímto systémem nekolidují (výjimkou je , v některých omezených případech sousedí.

Významné krajinné prvky

Navržené lokality výstavby v novém územním plánu nejsou součástí žádného významného krajinného prvku ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. pl. znění.

Chráněná území, ochranná pásma

V blízkém ani vzdálenějším okolí Vrutku se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani vyhlášené přírodní parky. V širším okolí mimo území nového územního plánu se nalézá větší počet ZCHÚ.

Jde především o **Dětanský chlum** j - teplomilné doubravy na jižní straně kopce Chlum. Její rozloha je 35,6 ha a ochrana byla vyhlášena roku 1967. Tato rezervace na lesní půdě je zajímavá rovněž výskytem mnoha lesních druhů teplomilných živočichů. Žije zde množství druhů brouků střevlíků, tesaříků, nosatců. Z dalších živočichů jsou zde běžní například pavouci, ploštice a sarančata. Z plazů zde byl zjištěn výskyt ještěrky obecné. Roste zde květena typická pro zdejší půdu. Hlavní dřeviny jsou dub zimní, dub žlutavý a dub mnohoplodý. Z bylin prvosenka jarní, mochna bílá, jaterník podléška, hrachor jarní, plicník úzkolistý a několik druhů kavylů, bělozářka větvitá, lilie zlatohlávek, náprstník velkokvětý, třemdava bílá, skalník celokrajný a koniklec luční.

Doupovské hory (německy *Duppauer Gebirge*) jsou geomorfologický celek na jihu Krušnohorské soustavy. Toto pohoří leží převážně na pravém břehu řeky Ohře, jen velmi malá část mezi Ostrovem nad Ohří a Perštejnem zasahuje i na břeh levý. Název získaly podle zaniklého města Doupov. Doupovské hory jsou tvořeny třetihorními sopečnými materiály - lávou (tefrity, leucity) a tufem. Původně se totiž jednalo o stratovulkán, z něhož se však dochovala již jen erozí značně rozrušená kaldera. Proto mají Doupovské hory podobu ploché hornatiny kruhovitého půdorysu, jejíž nejvyšší vrcholy o výšce 700 až 934 m obklopují oválnou sníženinu ležící v úrovni přibližně 550 m. Více než polovinu plochy pohoří zabírá pro veřejnost nepřístupný Vojenský újezd Hradiště. Turistické stezky proto vedou pouze po okrajových částech hor. Celé Doupovské hory jsou chráněny jako významná ptačí oblast soustavy Natura 2000 o rozloze 63 116 ha. Na území je také vyhlášeno významné ptačí území o rozloze 63 000 ha. Z přírodovědného hlediska se jedná o oblast v České republice ojedinělou. Nejpodstatnější vliv na přírodní podmínky zde má velmi řídké osídlení. Po odsunu německého obyvatelstva po druhé světové válce a krátkém období českého osídlení zde vznikl v roce 1953 vojenský výcvikový prostor. Veřejnosti nepřístupná plocha o rozloze cca 330 km² se tak stala místem, kde se dříve zemědělsky obhospodařovaná krajina polí a sadů postupně navrácí ke svému původnímu stavu. Vzhledem k omezenému přístupu začali přírodovědci podrobněji zkoumat oblast Doupovských hor až ke konci osmdesátých let. Ukázalo se, že toto místo nejen vyniká druhovou bohatostí a vyskytuje se zde řada vzácných a ohrožených druhů, ale může poskytnout cenné poznatky o tom, jak se vyvíjí krajina bez větších zásahů člověka.

Doupovské hory jsou jedním z mála míst, kde roste kriticky ohrožený koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*), hvozdík pyšný (*Dianthus superbus*) či měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*) (1). Ucelenější přehled o fauně Doupovských hor poskytl až výzkum v letech 1983-1988, na kterém se podílelo i přírodovědné oddělení muzea v Karlových Varech (2). Hnízdí zde stabilní populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), chřástala polního (*Crex crex*), žluny šedé (*Picus canus*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*) a dalších druhů, mj. i 10-15 párů výra velkého (*Bubo bubo*). Celé Doupovské hory jsou v současné době také chráněny jako významná ptačí oblast soustavy Natura 2000 (3). Nezbývá než si přát, aby se této oblasti dostalo v budoucnu pozornosti a důsledné ochrany, kterou si plným právem zaslouží.

Petrohrad - předmětem ochrany je ochrana biotopů a druhů xylofágního hmyzu, zejména páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*). Xylofágní hmyz žije v dutinách stromů

a živí se převážně odumřelým dřevem. Páchník hnědý je brouk z čeledi zlatohlávkovitých, 2,5 – 3 cm velký, hnědo – černý. Žije pouze v dutinách listnatých stromů. Preferuje osluněné dutiny, proto je často nalézán v alejích, parcích nebo osamělých stromech. Zalesněný kopec jihozápadně od zámeckého parku v Petrohradě. Zahrnuje Ovčí vrch (kóta 451 m) a vrch Všech Svatých (kóta 460 m). Důvodem ochrany tohoto území je uchování významných stromů. Chráněné území navazuje na zámecký park a přechází v řídkce zalesněný svah kopce Všech Svatých, na jehož vrcholu je menší rotunda a zřícenina hradu Petrohrad. Na svazích chráněného území jsou velké žulové balvany a skaliska. Řídký porost stromů má charakter upraveného parkového lesa s vynikajícími solitérami dubů, buků a lip.

Evropsky významná lokalita **Soběchlebské terasy** (kód CZ0422085) s evropsky významným druhem (dle § 3 odst. 1 písm. p zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen zákona) „střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*)“. Tato lokalita v současné době hostí jednu z nejpočetnějších populací střevíčníku v severozápadních Čechách v počtu cca 70 jedinců na ploše necelých 2 ha. Z dalších druhů stojí za uvedení cca 300 jedinců bradáčku vejčitého (*Listera ovata*), z literatury je udáván výskyt *Cephalanthera damasonium*, *Anemone nemorosa*, *Juniperus communis* (Gutzer 1984), jejichž výskyt v současné době není vyloučen.

Tato ZCHÚ vzhledem ke vzdálenosti nemohou být posuzovaným návrhem ÚP Vroutek v žádném případě jakkoliv ovlivněna.

NATURA 2000

Dalšími přírodně cennými a chráněnými územími na území pověřené obce Podbořany v Ústeckém kraji jsou lokality systému Natura 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti, dále EVL Doupovské hory.

Zasahující na území pověřené obce Podbořany

Kód	Kód NATURA	Název	Rozloha (ha)	Příslušné orgány ochrany přírody
5469	CZ0420069	Dětanský chlum	48,969	
2801	CZ0424125	Doupovské hory	12584,7146	(Ptačí oblast)
2816	CZ0423217	Krásný Dvůr	103,9764	
2831	CZ0423223	Petrohrad	34,2863	
2838	CZ0422085	Soběchlebské terasy	2,3978	

K posouzení vlivu navržené koncepce na tyto lokality se vyjádřil orgán ochrany přírody (krajský úřad), který konstatoval, že navržená koncepce nebude mít negativní vliv na lokality Národního seznamu evropsky významných lokalit (NATURA 2000).

Krajina, krajinný ráz

Hlavními prvky krajinného rázu jsou konfigurace terénu (reliéf), vegetační a antropogenní textury.

V pracích Míchala (1997) je uvedena základní typologie krajin použitelná při hodnocení krajinného rázu. Byly definovány tři účelové krajinné typy:

- | | |
|-------|--|
| Typ A | krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“), dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků. Zaujímá cca 30 % území ČR. |
| Typ B | krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“), masový výskyt přírodních a agrárních prvků, plošně omezený výskyt sídelních prvků a ojedinělý výskyt industriálních prvků. Zhruba 60 % rozlohy ČR. |
| Typ C | krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“), dominantní výskyt přírodních prvků, minimum sídelních a absence industriálních prvků. Zaujímá cca 10 % rozlohy ČR. |

Každá z těchto kategorií je dále dělena na tři podkategorie:

- (+) zvýšená hodnota
- (0) základní hodnota
- (-) snížená hodnota

Kombinací potom vzniká celkem 9 typů. Ve smyslu uvedeného členění lze zájmové území zařadit rámcově do typu (B0) až (B-).

V obecné ochraně přírody dochází v důsledku změn zemědělského hospodaření k negativním změnám v krajině. V území kolem řek došlo místně při povodních k redukci

břehových porostů a doprovodné zeleně.

Na území Ústeckého kraje nadále dochází k šíření nepůvodních druhů rostlin, v oblastech zasažených povodní je zvýšená distribuce diaspor invazních druhů, zvláště křídlatky, netýkavky žlaznaté a akátu, dále pak pajasan žlaznatý, hvězdnice novobelgická, zlatobýl kanadský a obrovský, netýkavka malokvětá, slunečnice topinambur aj. Dochází k odumírání některých druhů dřevin (zejména topolů a olší). Útlum zemědělského hospodaření má za následek šíření plevelných druhů z polí ponechaných ladem a snižování druhové diverzity nekosených luk, zvláště mokřadních.

Krajinu významně ovlivňuje vývoj měst a rozšiřování osídlení v jejich okolí. Důsledkem demografických změn je viditelný přesun městských obyvatel z kompaktní zástavby měst do nových obytných souborů realizovaných na okraji vesnic a ve volné zástavbě. Kromě obytných souborů expandují do volné krajiny celé areály staveb pro výrobu a obchod.

Město Vroutek je položeno v harmonické krajině s větším podílem lesů. Krajina má velký rekreační potenciál svou členitostí a bohatstvím přírodních prvků.

Lokality navržené pro změny novým ÚP Vroutek nejsou však součástí území chráněného z důvodu krajinného rázu (přírodní park).

Hodnocení z hlediska vlivů na krajinný ráz je možné provést z několika pohledů :

1. Vznik nové charakteristiky území - u navržených změn nebudou realizovány rozsáhlé objekty: v případě realizace záměrů na těchto plochách by výška možných objektů neměla převýšit okolní zástavbu, nepočítá se ani, že by navržená zástavba mohla hmotově konkurovat stávající zástavbě. Současně dojde vlivem realizace navržených změn ke změnám krajiny (např. golfové hřiště oproti stávající orné půdě). Tyto změny však budou mít z hlediska krajinného pozitivní vliv.

2. Narušení vizuálních vjemů – případné stavby na územích navržených pro změny v novém územním plánu nebudou vytvářet nový pohledový prvek v blízkých pohledech z okolních komunikací a okolní zástavby. Ostatní změny by neměly nadměrně negativně ovlivnit vizuální vjemy.

3. Dálkové pohledy – lokality navržené ke změnám územního plánu vzhledem k umístění nejsou nadměrně dálkově pohledově exponované.

V případě ÚP Vroutek případná realizace golfového areálu, výstavba skladových popř. výrobních objektů v návaznosti na stávající průmyslové plochy, event. realizace větrné elektrárny v dané lokalitě nemůže způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci okolních ekosystémů. Hodnoty krajinné scenerie této lokality nemají jedinečný charakter. Území není součástí přírodního parku a není zde tedy nadřazena ochrana krajinného rázu. V prostoru nebyly identifikovány estetické, přírodní a další hodnoty spoluurčující krajinný ráz, které by zasluhovaly ochranu a byly negativně dotčeny možnou výstavbou. Potenciální vizuální kontaminace okolní krajiny případnou výstavbou skladových, popř. výrobních hal, event. golfového areálu je vzhledem k výše uvedeným charakteristikám a hodnotám krajinného rázu relativně významná. Bude záviset také na konkrétním záměru investora. Součástí budoucího záměru by měla být i opatření (zakrytí navrhovaných staveb z pohledově exponovaných stran pásy kvalitní zeleně), které tento zásah sníží až minimalizují.

V případě navrženého golfového areálu jde jednoznačně o pozitivní vliv na krajinný ráz- zkvalitnění přírodního prostředí s parkovými úpravami zeleně na místě stávajících polí. Lze konstatovat, že navrženou změnou využití pozemků nedojde k narušení krajinného rázu.

Extrémní poměry v území

Svahovými sesuvy není území města Vroutek ohroženo, tyto jevy se vyskytují u Mukoděhl. Navržená změna územního plánu má za cíl toto ohrožení snížit.

Poklesy, dopady hornické činnosti na povrch není území Vroutek ohroženo.

Obyvatelstvo

K oživení výstavby v Vroutku a zastavení trendu stagnace přírůstků obyvatel dochází po roce 2000.

Struktura obyvatel města a obcí k 1.1.2005

Část obce	Ekonomicky aktivní					
	Dospělí					
	Celkem	Ženy	Muži	Děti	V místě	Dojíždějící
	Počet	Počet	Počet	Počet	Počet	Počet
Lužec	25	11	12	2	6	4

Mlýnce	77	35	27	15	25	7
Mukoděly	8	4	2	2	0	1
Skytaly	24	11	12	1	7	2
Vesce	5	2	3	0	1	2
Vidhostice	96	38	43	15	29	21
Vrbička	16	7	9	0	5	4
Vroutek	1626	815	548	263	358	485
Celkem	1877	923	954	298	432	525

Jak je zřejmé, většina ekonomicky aktivních obyvatel z Vroutku a okolí dojíždí za prací. Vzhledem k situaci, kdy v bližším okolí Vroutku se nenalézá žádné větší město jako přirozený cíl pro cesty za prací, je pro obec důležité zajištění pracovních míst. Tato nabídka pracovních příležitostí je pro Vroutek a jeho budoucí rozvoj limitující.

Z tohoto hlediska je vidět, že jde o významnou prioritu, kterou se snaží navržený územní plan zohlednit.

Hmotný majetek, kulturní, historické, archeologické a jiné památky

Hmotný majetek:

Nový územní plán předpokládá využití řady stávajících areálů (převážně přestavby zemědělských areálů na bydlení). Nejvýraznější změnou je rekonstrukce areálu zámku v Lužci na centrum golfového areálu. Navržená změna má za cíl záchranu tohoto památkově chráněného objektu, který je v současné době v havarijním stavu.

Historický vývoj obce a osídlení území:

První zmínka o **Vroutku** pochází z r. 1227, kdy ho vlastník Mostu, Kojata Hrabišic, daroval klášteru v Praze na Zderaze. Ve 14. stol. se Vroutek stal majetkem benediktinského kláštera v Postoloprtech. V té době byl pravděpodobně povýšen na poddanské město-naznačuje to postava preláta v městském znaku. Za husitských válek se Vroutku zmocnil husitský hejtman Jakoubek z Vřesovic. r. 1441, za sporu s Jakoubkem, vypálila zdejší tvrz hotovost města Žatce. Před třicetiletou válkou vlastnily vroutecké zboží

rodiny Vejtmilků, Údrčských, Lobkoviců, Vchynských a Hrobčických.

Roku 1630 získal Vroutek Heřman Černín a připojil ho k petrohradskému panství. Vroutek postihly krátce po sobě dvě katastrofy: při požáru r.1599 lehla popelem velká část městečka, r.1645 vydrancovali Vroutek Švédové. Ještě o deset let později byla většina domů pustá. Po čase městečko osídlilo nové, převážně německé obyvatelstvo. V pol. 18. stol. byl ve Vroutku pivovar, 2 mlýny a škola. Za první republiky se vroutecký lesní revír rozkládal na 270 ha.

Nejvíce obyvatel měl Vroutek r. 1930: 2148. Při posledním sčítání r. 1991 zde bylo hlášeno 1624 osob (bez okolních obcí). Západně od průjezdní silnice se nachází románský jednolodní tribunový kostel sv. Jakuba Většího z 20.let 13. stol., upravený a zaklenutý koncem 16. stol. V období baroka byl přestavěn vrcholek věže. Objekt, zdobený obloučkovým vlysem, patří k historicky nejhodnotnějším stavbám regionu. Ve středověku tvořil spolu s tvrzí, archeologicky doloženou proti věži, opevněný komplex. Před nedávnem byl kostel restaurován. Nedaleko přes silnici je jednolodní barokní kostel sv. Jana Křtitele s věžičkou nad presbytrářem, postavený r. 1726. Na návsi stojí barokní sousoší z r. 1714 s dominantní sochou Piety na vrcholu štíhlého sloupu. V rozích hranolovitého podstavce jsou na soklech umístěny sochy sv. Fabiána, Šebestiána, Rocha a Rozálie. U silnice směrem na Kryry je na masivním kamenném sloupu sousoší sv. Anny Samotřetí, spojené zády s Madonou. Pískovcové sousoší pochází z 2. pol. 17. stol. V obci se zachovala celá řada hodnotných obytných i hospodářských staveb z 18. a poč. 19. století - domy na náměstí a objekty podél ulice směrem na Kryry.

Ze stavebních památek je největší pamětihodností románský kostel sv. Jakuba Většího ve Vroutku v blízkosti Karlovarské ulice. Kostel byl postaven počátkem 13. století. Za kostelem je budova sýpky (špejchar) v areálu statku, která také podléhá ochraně památkářů. Přes silnici najdeme areál kostela sv. Jana Křtitele, kde evidujeme mezi pamětihodnosti, jak kostel, tak ohradní zeď. Kostel byl postaven v roce 1726 na místě původního dřevěného kostelíku. V kostele je uložena socha sv. Jana Nepomuckého, která dříve stála u Mlýnského potoka ve Vroutku, socha sv. Vojtěcha (Adalbert) a další sochy.

Na náměstí Míru ve Vroutku je barokní sloup s Pietou zvaný morový. Tato dominanta byla postavena v roce 1714 na památku zažehnání morové nákazy. Na náměstí dále stojí významný objekt z konce 18. století a tím je budova s čp. 1. Dříve zde bývala radnice později kino a dnes jsou v budově dva byty a pohostinství s barem. Dalším chráněným objektem na náměstí je budova čp. 164. Tento bývalý hotel následně zdravotní středisko a nakonec

pekárna je v soukromých rukou a žádá si rekonstrukci. Na náměstí najdeme vzácnou lípu kavkazskou pana RNDr. Pyška Antonína, CSc.

V místech u č.p. 159 v Nádražní ulici stávalo tvrziště a později v těchto místech stával pivovar.

V historické Kryrské ulici najdeme sloup se sousoším sv. Anny Samotřetí a historické domy budovu č.p. 87 se sochou sv. Floriána v minulém století zde byla obecní knihovna a budovu č.p. 89 v, které bývala jeden čas radnice i se šatlavou. Zemědělská usedlost č.p. 89 se skládá z obytného stavení a stodoly.

V **Lužci** stojí areál zámku, v němž krom vlastního zámku s č.p. 1 najdeme hospodářský objekt č.p. 25, hlásku, dům č.p. 2, park a ohradní zeď s vraty. Za zámkem je zámecký park.

Ve **Vidhosticích** kostel sv. Martina s ohradní zdí. Kostel byl po zřícení části věže opraven. Zaniklé tvrziště s příkopem je jihozápadně od obce. V blízkosti kostela se nachází opravená fara a za prvorepublikovou vilou stojí špejchar.

Skytaly jsou známi kostelem sv. Markéty, do areálu spadá ohradní zeď kostela. V barokním kostele visí zvon z 16. století. Skvostem Skytal jsou roubené stavby chalupa č.p. 13, kterou město Vroutek nabízí k prodeji a chalupa č.p. 8 v soukromém vlastnictví. V zámeckém areálu, který má podobu panského dvoru jsou krom zámku budovy stájí I. a II., hospodářská budova a malý zámecký park. Areál je také možno koupit. V blízkosti mostu přes Mlýnecký potok zvaný také Pilíř stojí socha Madony, dnes velmi poničena čeká na rekonstrukci.

Při návštěvě osady **Mlýnce** můžete obdivovat rekonstruovaný zámek postavený v romantickém slohu se zámeckým parkem. Dále směrem na Libyň naleznete na kopci za lesem rozhlednu Vochlici.

Vrbička je kouzelná vesnička uprostřed návsi najdeme boží muka. Za obcí a usedlostí na sever je hrádek Lina, z něhož zbývá jen torzo ukryté tak důkladně, že ho stěží objevíte. Když se vám přeci jen podaří zříceninu najít, určitě budete potěšeni pohledem na historický objekt bývalého hrádku. Část Vrbičky a Skytaly patří do památkové zóny Valečsko.

Uprostřed vískey **Vesce u Drahonic** stojí **kaple**.

V obci **Mukoděly** je k vidění malá **kaple** a za obcí je pro příznivce vojenských staveb řada malých opevněných bunkrů z první republiky zvaných **řopíky** podle Ředitelství opevňovacích prací (ŘOP).

Nejstarší zprávy o vsi a zároveň tvrzi **Lužec** jsou z roku 1447, kde je držel Ojír z

Lubence. Další zprávy o Lužci jsou až z r. 1577, kdy od Mikuláše z Lobkovic získal Lužec s tvrzí Jindřich Brozanský z Vřesovic. Od něj získal Lužec Adam Ferdinand Údrčský z Údrče, jemuž za účast na stavovském povstání v letech 1618 – 1620 byl Lužecký majetek v roce 1623 zkonfiskován a Královská komora ho prodala v r. 1627 Ludvíku Neslingerovi ze Štampachu. Štampachové drželi Lužec až do r. 1830.

V roce 1794, za Františka Václava ze Štampachu, který byl nejvyšším purkrabím, stály při dvoře ještě zříceniny tvrze, které dala Marie Pachtová, rozená Štampachová, strhnout a na jejich místě postavit zámek s anglickým parkem. Od r. 1852 patřil Lužec Baerenrethirům, z nichž Josef Maria Baerenrethir dal zámek přestavět v romantickém slohu.

Po roce 1945 připadl zámek československému státu a od r. 1950 sloužil státnímu statku v Lubenci jako ubytovna. Ještě v roce 1967 byl zámek opraven a sloužil pak jako sklad. Současný vzhled zámku však již jeho romantický sloh z konce 19. stol. nepřipomíná.

Víska Lužec leží necelých devět kilometrů jihozápadně od Podbořan a téměř osmatřicet kilometrů stejným směrem od bývalého okresního města Louny.

První zmínka o ní pochází až z roku 1447. Tehdy se dělili majetek po otci synové Ojíře z Očedělic a vintířovský statek s několika dalšími vesnicemi včetně Lužce získal Pechanec Ojír z Očedělic, zatímco jeho bratr Mikuláš obdržel hlubanský statek.

Lužec později patřil k několika různým statkům, aniž nabyl samostatnosti. Již v osmdesátých letech 15. věku tvořil součást petrohradského statku, později patřil ke Kryrům, byl ve vlastnictví Lobkoviců. Mikuláš z Lobkovic pak roku 1577 zastavil pustý zámek Kryry s několika vesnicemi včetně Lužce Jindřichovi Brozanskému z Vřesovic.

Jindřich Brozanský učinil z Lužce sídlo samostatného statku, který později prodal Adamu Ferdinandovi Údrčskému z Údrče. Ten přikoupil ještě statek Kalec poblíž Žihle a majetek poté spravoval s manželkou Kateřinou až do českého povstání z let 1618 až 1620. Jelikož v něm byl bohužel aktivně účasten, rozhodnutím konfiskační komise z 18. března 1623 přišel o polovinu majetku a statek Lužec mu byl zabaven. Několik následujících let jej spravovala česká komora, až ho roku 1627 odkoupil Jan Ludvík Nesslinger ze Schelchengrabenu.

Nesslingerové drželi statek následně do počátku 18. věku, kdy jej koupili Steinbachové ze Steinbachu a připojili ke statkům Mlýnce a Vidhostice. Po Kryštofovi následoval od třicátých let Václav, mezi léty 1761 až 1765 je držel Karel, v letech 1765 až 1802 jeho syn František Václav. Dva roky před smrtí převedl majetek na staršího syna Václava, po jehož smrti roku 1814 přešel na bratra Jana. Tomu poté patřily do roku 1830.

Jeho dědičkou byla Marie Steinbachová, provdaná Pachtová, ale od roku 1852 patřil statek rodu Bärenreitherů. Poslední z nich, Josef Maria, držel statek Lužec do roku 1922, kdy jej prodal smlouvou ze 17. června Marii Jungwirthové. Zanedlouho poté přešel do držení Bohumíra Fišera, jehož potomkům patřil do konce čtyřicátých let 20. věku. Zprávy o lužecké tvrzi uváděné od poloviny 15. století novější literaturou jsou mylné.

Koncem r. 2009 při rekonstrukci střechy budovy č.p.2 v areálu Zámku Lužec byly nalezeny pozůstatky jmenované lužecké tvrze, a to ve velmi dobrém stavu. Lužec vždy tvořil součást větších majetků a jako samostatný statek byl konstituován teprve v závěru 16. století. Až tehdy tak byly vytvořeny podmínky pro vznik sídla, které zde existovalo do konce 18. věku. Ještě roku 1787 zmiňuje Jaroslav Schaller starý zámek a kapli svatého Rocha. Tato zámecká stavba stávala v areálu poplužního dvora, ležícího při jihozápadním okraji vsi.

Literatura dále uvádí, že k výstavbě nového zámku přistoupila po roce 1830 Marie Pachtová. Za ní vznikla v severním křídle poplužního dvora nová zámecká budova, v jejichž konstrukcích se však uplatnily zbytky starého sídla Steinbachů ze Steinbachu. Byla to minimálně čtveřice místností, z nichž dvě jsou zaklenuty valeně s výsečemi. K jejich jižnímu průčelí byla po roce 1830 přistavěna dlouhá chodba, přestavěno patro a celek zastřešen sedlovou střechou. Severně od zámku se pak rozkládal park.

Zámecká budova byla za Josefa Marii Bärenreithera upravena v romantickém duchu. Tehdy zřejmě byly štítové sedlových střeš opatřeny bohatou výzdobou, před hlavní zámecký vstup v jižním průčelí představena celodřevěná konstrukce s venkovním dvouramenným schodištěm do patra a na hřebeni střechy vztyčena polygonální vížka. Tato stavba byla doplněna po roce 1908 o další romantizující prvky včetně vížky přistavěné k jihozápadnímu zámeckému nároží. V uvedené podobě stávala zámecká stavba v poplužním dvoře až do čtyřicátých let 20. věku. Poté začala chátrat, neboť její uživatel, státní statek Lubenec, se o ni nestaral. Opravy se dočkala až koncem šedesátých let, kdy posloužila k natáčení filmu Adelheid. Opravy byly však jen velmi povrchní, lze hovořit spíše o kulisách.

Poté však opět sloužil jako hospodářská stavba, resp. obilní sklad. Jelikož opravy byly i nadále zanedbávány, není divu, že zámek se začal řídit. Počátkem 21. století dosloužila střecha, část severního průčelí včetně konstrukce stropu se propadla a strhla klenbu střední místnosti v přízemí. Neupravený lužecký zámek byl v rámci restitučního řízení vrácen ve zcela dezolátním stavu potomkům původních majitelů.

Dále Zámek Lužec vč. přilehlých pozemků krátce vlastnily Kalašová a Krchov. O budovy se vůbec nestaraly a vše se dalších 20 let rozpadalo a pustlo.

Posledním vlastníkem se stal Miloslav Martínek z Kladna, kterému se již podařilo započít rozsáhlou rekonstrukci budov a nádvoří. V současné době je opravena střecha na hospodářské budově č.p.2 , byly kompletně opraveny vnitřní prostory a střecha na hospodářské budově č.p.24 , zprovozněna voda a elektrika. Je opravená a vyčištěná studna, nová zámecká brána , nové schodiště ve věži vč. opravy vnitřního zdiva a další.

Koncem r. 2009 bylo vydané nové stavební povolení na rekonstrukci hlavní budovy Zámku č.p. 1. V r. 2010 bude provedena za pomoci NPÚ oprava statiky budovy a příprava pro rekonstrukci střechy.

O stavebně technickém průzkumu zámku Lužec

Stavebně historický průzkum (dále jen SHP) byl proveden v souvislosti se zamýšlenou obnovou a stavebními úpravami zámku

Předmětem stavebně historického průzkumu je objekt zámku v Lužci, okres Louny, Ústecký kraj. Součástí SHP nejsou přilehlé objekty hospodářského charakteru, které společně s parkem, který na zástavbu dvora navazuje, tvořily jednotný areál.

Zděný patrový nepodsklepený původem raně barokní objekt prošel v průběhu staletí řadou stavebních úprav.

Léta zanedbané údržby se projevila na stávajícím velmi neutěšeném, ba dalo by se říci havarijním stavu stavby – zborcené části obvodového zdiva a atik se štíty, havarijní stav zastřešení, v interiéru místy více či méně zborcené konstrukce (stropní, podlahové), veškeré výplně vstupů i oken dochovány torzálně, plošnější samovolná destrukce omítkových vrstev (exteriérových i interiérových).

Pravděpodobný vývoj ŽP bez realizace nového ÚP Vroutek

Dotčené lokality by bez realizace koncepce (tj. bez změny funkčního využití těchto parcel podle navrženého územního plánu Vroutek) byly nadále využívány stejným způsobem jako dosud, tedy buď jako zemědělsky využívané plochy orné půdy, trvalé travní porosty, či bez využití – např. chátrající zámek v Lužci. Současný stav složek životního prostředí by se nezměnil, zůstal by stejný jako dosud. Jeho případný vývoj by pokračoval bez ovlivnění touto plánovanou aktivitou, ale pouze stejnými faktory jako dosud. Lze však předpokládat budoucí tlak na využití těchto pozemků.

Navržený územní plán je iniciován mimo jiné z důvodů navrženého využití nového zámku Lužec a jeho okolí jako golfového areálu. Tato velká změna představuje možnost záchrany tohoto objektu a též ekonomického oživení regionu. V případě nerealizace tohoto záměru je možnost zachování zámku Lužec z důvodu stavebně technického stavu nejistá. Z hlediska životního prostředí má tato změna dopady (např. zvýšení dopravy na okolních komunikacích, zástavba pozemků), které jsou negativní, také dopady, které jsou pozitivní (změna kultur stávajících zemědělských pozemků).

Celkově lze navržený územní plán hodnotit kladně. Pravděpodobný vývoj ŽP bez realizace nového územního plánu bude z hlediska životního prostředí spíše horší.

A.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Zásah do charakteristik životního prostředí v dotčeném území v důsledku nového územního plánu Vroutek – lze posoudit jako nevýznamný, popř. na některé složky životního prostředí vůbec žádný.

Dalšími předpokládanými vlivy souvisejícími se změnami a předpokládaným zvýšením počtu obyvatel je výrazné zvýšení množství odpadních vod (předpokládá se bezproblémové řešení).

Změny ploch zastavěného území mohou mít vliv na změnu odtokových poměrů (zrychlení odtoku dešťových vod, snížení retence). Vzhledem k ploše navrženého nově zastavitelného území a dále toho, že zastavění nebo zpevnění ploch bude realizováno pouze na části těchto ploch, lze tento vliv hodnotit jako nepříliš významný.

Výrazným vlivem může být v souvislosti s navrženým vymezením ploch pro výrobu a sklady potenciální nebezpečí havarijních úniků škodlivých látek z těchto ploch.

Negativním vlivem především v souvislosti s vymezením ploch pro golfový areál v Lužci a dále výrobu a sklady může být nárůst související dopravy a související znečištění

ovzduší a nárůst hlukové zátěže.

Dalším vlivem bude v případě realizace navrženého územního plánu problémy se splaškovou kanalizací – stávající ČOV bude mít nedostatečnou kapacitu, bude nutná její intenzifikace. Podobně bude třeba řešit problémy s dešťovou kanalizací.

Předběžně lze předpokládat, že realizací této koncepce (t.j. záměru na nové využití území na vymezených parcelách) mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:

- ovzduší
- hluková situace
- dopravní infrastruktura, další infrastruktura
- krajinný ráz
- povrchové a (podzemní) vody
- obyvatelstvo

Způsob a míra dotčení těchto složek bude podrobně vyhodnocena v dalších stupních přípravy záměru, a to podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (pokud daný záměr bude podle svého druhu a kapacity posouzení podléhat), a podle zák. č. 50/1976 Sb., stavební zákon, v územním a stavebním řízení.

Vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění plánovaného investorského záměru však pravděpodobně nelze předpokládat významné nebo závažné vlivy na životní prostředí v dané oblasti a na veřejné zdraví okolního obyvatelstva.

A.4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

V návaznosti na vyhodnocení vztahu územního plánu Vroutek na další koncepční dokumenty, zejména na úrovni kraje, uvádíme hlavní identifikované problémy Ústeckého kraje (zejména v oblasti životního prostředí), které by se v menší nebo větší míře mohly týkat i území obce Vroutek a do jisté míry ovlivnit i její další územní, ekonomický i sociální rozvoj.

Hlavní problémy ochrany životního prostředí v Ústeckém kraji

- znečišťování ovzduší lokálními a liniovými zdroji
- zhoršování imisních a hlukových poměrů podél hlavních komunikací
- vznik černých skládek
- nedostatečné napojení obcí na vodovody a veřejnou kanalizaci
- negativní vlivy související s těžbou štěrkopísku
- tlak na urbanizaci volné krajiny
- výstavba rozsáhlých komerčně obchodních zón s lokálními dopady na znečišťování ovzduší a hlukovou zátěž
- nedostatečná sanace a využívání starých průmyslových objektů a ploch po průmyslové činnosti
- šíření zástavby do volné krajiny jak pro trvalé, tak rekreační bydlení, a s tím související další problémy
- výstavba stožárů pro přenos signálu mobilních telefonů, rušících krajinný ráz
- šíření nepůvodních druhů rostlin obecně, zejména v oblastech zasažených povodní, kde dochází k výraznějšímu šíření invazních druhů rostlin
- odumírání některých druhů dřevin, zvláště topolů a olší
- útlum zemědělského hospodaření, který má za následek šíření plevelových druhů z polí ponechaných ladem a snižování druhové diverzity nekosených luk, zvláště mokřadních
- nízká kvalita podzemních a povrchových vod
- nízká motivace obyvatel obcí o zlepšení kvality prostředí

- velké množství malých obcí a s tím spojená nízká vybavenost (kanalizace, ČOV, plynofikace) a z toho plynoucí vyšší měrné náklady
- zátěž části obyvatelstva nadměrným hlukem (silniční a železniční doprava)
- zvýšená hustota individuálních rekreačních zařízení bez potřebné infrastruktury
- ekologická nevyváženost krajiny (nerovnoměrné rozložení lesů, vysoké procento zornění)
- nerovnoměrné rozmístění moderních systémů odpadového hospodářství
- neřešené staré ekologické zátěže (území zdevastovaná a znečištěná průmyslem a těžbou za socialismu i dříve)
- střet rozvojových zájmů a ochrany životního prostředí
- prolongace trendu řešení likvidace odpadu skládkováním
- pokračování trendu nárůstu automobilové dopravy s negativním vlivem na celkovou kvalitu prostředí
- nedostatek státní půdy ohrožující realizaci územních systémů ekologické stability a ochrany přírody
- nedořešená protipovodňová ochrana.

Výrazným problémem s negativními dopady na životní prostředí je současný stav dopravní infrastruktury v Ústeckém kraji.

Veškeré dopravní systémy jsou ovlivněny faktem, že přes území Ústeckého kraje vedou historicky uspořádané hlavní tranzitní sítě. Chybí zde zčásti moderní dopravní infrastruktura.

Krajinu Ústeckého kraje významně ovlivňuje vývoj měst a rozšiřování osídlení v jejich okolí. Důsledkem demografických změn je viditelný přesun městských obyvatel z kompaktní zástavby měst do nových obytných souborů realizovaných na okraji vesnic a ve volné krajině. Kromě obytných souborů expandují do volné krajiny celé areály staveb pro výrobu a obchod. Na druhou stranu v krajině zůstávají opuštěná území dříve využívaná člověkem.

Z hlediska realizace rozvojových koncepcí a plánů jak Ústeckého kraje, tak jednotlivých obcí nebo mikroregionů, bude významné především umístění budoucích jednotlivých navržených realizačních projektů do území. Při jejich hodnocení je potřeba vzít v úvahu, zda jejich umístění nebude kolidovat s oblastmi se zvláštním významem pro životní

prostředí, s oblastmi vyžadujícími ochranu podle zvláštních předpisů – takovými oblastmi jsou zejména:

- zvláště chráněná území dle zák. č. 114/1992 Sb. (NP, CHKO, NPR, NPP, PR, PP)
- území systému Natura 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti
- jinak chráněná území přírody – přírodní parky, VKP, ÚSES apod.
- biotopy výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin dle zák. č. 114/1992 Sb.
- CHOPAV , PHO, ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních vod
- CHLÚ nerostných surovin, DP .

V případě, že hodnocení realizačního projektu prokáže riziko kolize s některými oblastmi zvláštního významu, bude potřebné provést podrobnou analýzu možných dopadů a navrhnout taková řešení a opatření, aby byly maximálně vyloučeny nepříznivé dopady na taková území.

Do vlastní lokality nezasahují přímo žádná území vyžadující ochranu podle zvláštních předpisů, žádná chráněná území a chráněné oblasti.

Hlavní omezení území jsou spojena s potřebou chránit plochy ÚSES před negativními zásahy. Vybrané lokality je možno považovat za vhodné pro navržené změny. Budoucí činnosti a stavební záměry na řešených plochách budou vymezeny podmínkami a regulativy k ochraně okolního citlivého území.

A.5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) změny územního plánu na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a krajinu

Jak již bylo uvedeno výše, koncepce – územní plánu Vroutek není navržena ve variantách, ale pouze v jednom jediném návrhu řešení : změny stávajícího funkčního využití dotčených pozemků na nové funkční využití

Závažné vlivy navrhovaných variant koncepce na životní prostředí nelze identifikovat, vyhodnotit a porovnat, neboť žádné další varianty koncepce neexistují.

Následující výčet popisuje hlavní potenciální vlivy na ŽP a veřejné zdraví, které by mohly vzniknout v důsledku realizace jediné předložené varianty koncepce – tedy realizací případných způsobů využití posuzované lokality.

Negativní vlivy budou především spojené se zástavbou ploch s využitím pro bydlení, event. v případě Lužce pro sportovní aktivity, dále pro výrobu a další záměry. Plochy jsou v současné době především ornou půdou bez výrazné ekologické hodnoty, změny tedy nebudou mít nadměrné negativní dopady na flóru a faunu. Plochy sousedící s lesem (ochranné pásmo), bude třeba případnou zástavbu lokalizovat tak, aby byla dodržena dostatečná vzdálenost od okraje lesa. Zástavba pozemků bude znamenat nárůst splaškových a dešťových odpadních vod, zvýšení produkce odpadů a emise do ovzduší. Lze předpokládat zvýšení hlukové zátěže okolí a dále mírný nárůst dopravy se souvisejícími negativními dopady na okolí. Potenciálním rizikem může být havarijní únik škodlivých látek.

Jedním z požadavků při vyhodnocování vlivů koncepcí na životní prostředí podle zák. č. 93/2004 Sb. je požadavek vyhodnocení možných či předpokládaných vlivů na veřejné zdraví (především z hlediska emisí hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší) a

předpokládaného potenciálního ovlivnění zdravotního stavu obyvatel v dotčeném území při realizaci koncepce.

Obecně lze říci, že v zásadě každá lidská činnost či aktivita nějakým způsobem ovlivňuje životní prostředí, jeho jednotlivé složky, a skrze ně pak následně může dojít k ovlivnění zdravotního stavu dotčených obyvatel, a to jak příznivými účinky (zlepšení stávajícího stavu), tak i nepříznivými účinky (zhoršení stávajícího stavu).

Za faktory, které mohou ovlivnit stav životního prostředí, jenž následně přímo či nepřímo může ovlivnit lidské zdraví, je možno pokládat:

- kvalitu ovzduší a koncentrace znečišťujících látek v ovzduší
- emise hluku a hlukovou zátěž území
- kvalitu povrchových a podzemních vod a koncentrace znečišťujících látek v nich
- kontaminaci půdy, horninového prostředí a vod závadnými látkami
- závadné látky, vstupující do potravního řetězce.

Celkově bude související vlivy na okolní životní prostředí relativně nízké. Navržené změny využití budou možné realizovat bez překračování příslušných hygienických a ekologických limitů území. Žádná z navržených změn nezpůsobí nadměrnou zátěž území nad míru danou příslušnou legislativou v oblasti životního prostředí. A to ani v případě kumulativní zátěže.

S případným ovlivněním uvedených faktorů lze uvažovat až pro případ realizace nového využití území podle návrhu změny územního plánu, t.j. pro případy výstavby a následného užívání nebo provozu nového areálu golfového hřiště, výrobních kapacit na ploše průmyslu aj.. V případě změny – golfového hřiště bude negativní vliv plánovaného záměru-sportoviště na životní prostředí nízký.

Hlavním vlivem realizace změny koncepce na obyvatelstvo a veřejné zdraví tedy může být případné ovlivnění zdravotního stavu prostřednictvím vlivu hluku a vlivu na kvalitu ovzduší, jiné výrazné negativní vlivy na faktory ovlivňující zdravotní stav změna koncepce mít nebude.

Vzhledem k tomu, že pozemky, kterých se týká plánovaná změna funkčního využití, se nacházejí především mimo obytná území a v dostatečné vzdálenosti od nich, není důvod předpokládat jakékoliv přímé vlivy změny koncepce na veřejné zdraví.

Předpokládané vlivy při výstavbě:

Jak je konstatováno v kapitole 6 a 7, případné vlivy na zdraví obyvatel, související s návrhem nového územního plánu Vroutek, budou dočasné, způsobené provozem a činnostmi v době výstavby budoucích záměrů. Jedná se v případě golfového hřiště o velký komplex obytných budov i budov pro zázemí golfového hřiště, dále plochy pro průmysl o možnou výstavbu skladů a hal pro průmyslovou výrobu, potřebných vedení a přípojek inženýrských sítí, zpevněných ploch a obslužných a místních komunikací, ploch pro dopravu. Při takových činnostech nedochází přímo k ovlivnění zdraví obyvatel, ale může být narušen faktor psychické pohody, který u citlivějších jedinců může vyvolat subjektivní psychické potíže a pocity nadměrného obtěžování negativními vlivy. Tyto vlivy je možné zde charakterizovat pouze v obecné rovině, bez znalosti konkrétního POV (projekt organizace výstavby) je nelze blíže specifikovat. Negativní dopady v období výstavby na psychiku obyvatel budou však minimální vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby. U plochy pro fotovoltaickou elektrárnu budou negativní vlivy na zdraví obyvatel minimální.

Je zřejmé, že při realizaci výstavby na navržených plochách nového funkčního využití může dojít k jakékoliv kombinaci situací, kdy bude v různé míře ovlivněn stav životního prostředí, a tím následně může být přímo či nepřímo do určité míry ovlivněn zdravotní stav obyvatel v okolním dotčeném území. Za hlavní faktory tohoto procesu je možno pokládat:

- kvalita ovzduší a koncentrace znečišťujících látek v ovzduší
- emise hluku a hluková zátěž území.

Z provádění uvedených činností lze očekávat v menší či větší míře ovlivnění kvality ovzduší především emisemi znečišťujících látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků a emisemi prašných částic při manipulaci s prašnými materiály a z pojezdů mechanismů po prašném povrchu, dále ovlivnění akustické situace stavebních lokalit i příjezdových tras hlukem z provozovaných mechanismů a dopravních prostředků při výstavbě. Málo pravděpodobné je ovlivnění kvality podzemních vod případným havarijním únikem závadných látek na staveništi a nedostatečnou likvidací takové havárie, neboť běžně musí být každá stavba proti možnosti takové havárie a následné kontaminaci dostatečně zabezpečena řadou technických i organizačních opatření.

Pro provádění staveb jsou ve stavebním povolení zcela běžně stanovena konkrétní opatření pro ochranu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, povrchové a

podzemní vody, půda, zeleň, hluková situace aj.) a pro vyloučení nebo snížení negativních vlivů výstavby na životní prostředí a obyvatelstvo (podrobněji viz kap. 7) – např. zvýšené hlučnosti a prašnosti, rizika kontaminace půdy a vod, poškození zeleně a ekosystémů a pod.

Vzhledem k rozsahu lokality pro výstavbu, předpokládanému rozsahu stavební činnosti a značné vzdálenosti od obytné zástavby je možno předpokládat, že uvedené vlivy nebudou velké a významné, budou mít omezený rozsah na nejbližší okolí stavenišť a příjezdových cest a budou časově omezené.

Identifikace škodlivin a jejich možné dopady na lidské zdraví:

Související silniční doprava bude trvalým zdrojem řady látek, znečišťujících ovzduší. Při kumulaci silniční dopravy a provozu stavebních mechanismů, která vzniká při stavební činnosti, se tento negativní účinek zvyšuje úměrně k počtu použitých mechanismů. Z dopravních emisí jsou nejvýznamnějšími škodlivinami oxid uhelnatý (CO), oxidy dusíku (NO_x), polyaromatické uhlovodíky, suspendované částice (zejména frakce PM₁₀) a velký počet organických látek jako je benzen, aldehydy a řada dalších. Při hodnocení potenciálního vlivu dopravy jsou pro hodnocení nepříznivých zdravotních vlivů liniových zdrojů používány jako indikátory oxidy dusíku resp. oxid dusičitý, reprezentující skupinu látek se systémovým působením, společně s benzenem jako reprezentantem karcinogenních látek. Suspendované částice, které jsou emitovány převážně z diesellových motorů, představují frakci jemných částic, která je vzhledem ke svému složení také významná z hlediska působení na zdraví.

Oxid uhelnatý - CO

Je bezbarvý plyn bez zápachu, vznikající nedokonalým spalováním paliva. Při růstu jeho koncentrace klesá úroveň hydroxylových radikálů, což má za následek vznik metanu a jiných stopových prvků. Zbavuje tělo kyslíku (místo kyslíku se na červené krvinky váže CO), což způsobuje zpomalení reflexů, bolesti hlavy a při dlouhodobé expozici a vysoké koncentraci smrt udušením.

Oxid dusičitý - NO₂:

Přírodní pozadí průměrných ročních koncentrací NO₂ je od 0,4 do 9,4 μg/m³. Roční průměrné koncentrace v evropských městech, resp. obydlených oblastech kolísají mezi 20 až

90 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální 1-hodinové koncentrace mezi 75 až 1 015 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V Kladně byla maximální koncentrace během ledna a února při dlouhodobé inverzi 160 - 170 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. NO_2 díky své malé rozpustnosti, proniká do plicní periferie, kde je více než 60% absorbováno. Pokud jde o krátkodobou expozici, predikuje zdravotní riziko zvýšeného výskytu astmatických obtíží u citlivých jedinců, protože zdraví jedinci snesou bez následků koncentrace kolem 2 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Překročení krátkodobé imisní koncentrace 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ nevylučuje, při spolupůsobení dalších faktorů (chlad, námaha...), zvýšení rizika zhoršení zdravotního stavu pro některé zvláště citlivé osoby s astmatickými obtížemi a chronickou obstrukční bronchitidou i když toto zhoršení je popisováno většinou až od 400 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ při jednohodinové expozici. Pro děti znamená expozice NO_2 zvýšené riziko respiračních onemocnění v důsledku snížené obranyschopnosti vůči infekci a snížení plicních funkcí. Lze shrnout, že hlavním efektem NO_2 je nárůst reaktivity dýchacích cest. Koncentrace 380 až 570 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ je považována za nejnižší účinnou pro 1 - 2 hodinovou expozici pro velmi citlivé osoby.

Benzen:

Benzen je těkavá organická látka. Nejvýznamnějšími plošně se vyskytujícími zdroji benzenu jsou emise výfukových plynů z automobilů a manipulace s pohonnými hmotami. Hlavní cestou vstupu do organismu je inhalace. Benzen má při dlouhodobé expozici účinky hematotoxické, genotoxické, imunotoxické a karcinogenní. Znamená to, že poškozuje kostní dřeň a způsobuje změny buněčných krevních elementů.

Suspendované částice:

Suspendované částice jako takové, bez specifikace chemického složení mohou způsobovat změnu funkce i kvality řasinkového epitelu v horních cestách dýchacích, mohou vyvolávat zvýšenou produkci hlenu v dolních dýchacích cestách a snížit samočisticí schopnosti dýchacího ústrojí. Tyto změny usnadňují vznik infekce. Častá zánětlivá onemocnění mohou vést až ke vzniku chronického onemocnění. Účinek prachových částic závisí na jejich velikosti, tvaru a chemickém složení. Větší částice jsou zachyceny v horních partiích dýchacího ústrojí, obvykle se dostanou do trávicího ústrojí a tvoří součást expozice požitím. Částice menší než 10 μm se dostávají do dolních cest dýchacích. Efekt zvýšených koncentrací suspendovaných částic frakce PM_{10} se může projevit na zvýšení nemocnosti, symptomů u astmatiků i úmrtnosti. Citlivou skupinou jsou děti, starší osoby a osoby s chronickým onemocněním dýchacího a oběhového ústrojí. Největší podíl prachu se ukládá v

plicích při velikosti částic mezi 1 až 2 μm . S dalším zmenšováním částic jejich retence v plicích klesá, protože se začínají chovat jako plynné molekuly. Částice menší než 0,001 μm jsou téměř všechny zase vydechovány.

Ovzduší

Hlavním zdrojem emisí znečišťujících látek souvisejících se změnou aktivit na posuzovaných lokalitách v rámci územního plánu Vroutek bude navazující automobilová doprava, též vliv bodových průmyslových zdrojů u lokality pro průmysl (v současné době nelze podrobně specifikovat bez informací o konkrétním typu průmyslového využití, samozřejmě však lze každopádně předpokládat splnění příslušných imisních limitů). Nejvýznamnějšími emitovanými škodlivinami do venkovního ovzduší bude oxid dusičitý, oxid uhelnatý a benzen, dále možné emise z technologických zdrojů.

Příspěvky provozu potenciálních aktivit na řešené lokalitě změny k maximálním osmihodinovým imisím oxidu uhelnatého a průměrným ročním imisím benzenu i oxidů dusíku lze vzhledem k jejich výši, současnému znečištění ovzduší těmito škodlivinami a výši příslušných imisních limitů označit za nevýznamné. U technologických zdrojů lze očekávat, že základní podmínkou realizace jakéhokoliv stavebního záměru v této lokalitě bude splnění příslušných legislativních podmínek a tedy lze očekávat, že eventuální využití pro výrobu nebude v rozporu s ochranou ŽP ani zdraví obyvatelstva.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo koncepci ÚP Vroutek v daných místních podmínkách označit za přijatelnou a vyhovující platné legislativě v oblasti ochrany ovzduší.

Hluk

Hluk je nežádoucí zvuk, který působí nepříjemně až rušivě. Dlouhodobé zvýšení hladiny hluku má škodlivý účinek na lidské zdraví. Pozemní hluk pochází ze tří zdrojů. Nejvyšší zastoupení má tzv. hluk mechanický (doprava, průmysl), který tvoří až 69%, následuje hluk kulturní (sdělovací prostředky, hudby, hovory, zpěv), podílí se až 29 %, a nejmenší podíl hluku je přírodní (2%).

Z hlediska intenzity hluku platí tzv. Lehmanovo schéma, které dělí hluk do následujících kategorií:

- > 30 dB nebezpečný pro nervový systém
- > 55 dB negativní ovlivnění vegetativního systému
- > 90 dB nebezpečí pro sluchový orgán
- > 120 dB nevratné poškození buněčných struktur a tkání

Při charakteristice možných zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z níže uvedené tabulky, ve které jsou uvedeny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky nočního hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noc ($L_{Aeq, 22-6 h}$)

nepříznivý účinek	prahová hodnota prokázaných účinků hlukové expozice – noc ($L_{Aeq, 22-6 h}$) – dB(A)
zhoršená nálada a výkonnost následující den	60 – 65
subjektivně vnímaná horší kvalita spánku	40 – 45
zvýšené užívání sedativ	40 – 45
obtěžování hlukem	40 – 45
zvýšená nemocnost	40 – 45

Ochranu obyvatelstva a území před nadměrných hlukem legislativně upravuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tímto nařízením se stanoví nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a způsob jejich měření a hodnocení těchto hodnot.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru jsou podle zák. č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a nař. vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, stanoveny jako nejvyšší přípustná hladina akustického tlaku A součtem základní hodnota hluku $L_{Aeq T,} = 50$ dB ve venkovním prostoru a příslušných korekcí přihlížejících k místním podmínkám a denní době.

Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti se stanoví ze vztahu:

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \log[(126 + t_1)/t_1],$$

kde

t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v období 7,00 – 21,00 hodin

$L_{Aeq,T}$ je nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A stanovená podle § 12 odst. 2 .

Při stanovení hluku ze stavební činnosti, s využitím znění odst. (5) § 12 nařízení vlády, je pro provádění povolených staveb přípustná korekce +10 dB k výše stanoveným nejvyšším přípustným ekvivalentním hladinám akustického tlaku A, a to v době od 7 do 21 hodin ($T = 14$ hodin).

Hluk ze silniční dopravy

K posuzování zatížení venkovního prostoru hlukem z dopravy lze, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., u chráněných venkovních prostor staveb uvažovat pro celou denní a noční dobu s nejvyššími přípustnými ekvivalentními hladinami akustického tlaku A v hodnotách:

$$L_{Aeq,T} = 50 + 5 = 55 \text{ dB} - \text{denní doba } (T = 16)$$

$$L_{Aeq,T} = 50 + 5 - 10 = 45 \text{ dB} - \text{noční doba } (T = 8)$$

V okolí hlavních komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy), kde je hluk na těchto komunikacích převažující, lze pak uvažovat s nejvyššími přípustnými ekvivalentními hladinami akustického tlaku A v hodnotách:

$$L_{Aeq,T} = 50 + 5 + 5 = 60 \text{ dB} - \text{denní doba } (T = 16)$$

$$L_{Aeq,T} = 50 + 5 + 5 - 10 = 50 \text{ dB} - \text{noční doba } (T = 8)$$

Nadměrný hluk patří k významným zdravotně nepříznivým faktorům současného životního prostředí.

Rušivá hlučnost působí na značnou část našeho obyvatelstva. Mezi lidmi jsou však velké rozdíly citlivosti na hluk v závislosti na individuálních vlastnostech nervového systému, zdravotního stavu, věku aj. Výskyt osob vysloveně senzitivních na hluk se v naší populaci odhaduje na 5 - 8%. Na druhé straně existuje obdobně velká skupina lidí ke hluku relativně odolných. U zbytku populace stoupá účinek s rostoucí intenzitou hluku (ovšem i v závislosti

na řadě dalších faktorů). Rušivé působení hluku má poněkud odlišné účinky v době denní a v době noční.

V rozmezí hodnot blízkých základním přípustným hladinám (50 dB ve dne a 40 dB v noci) je podle některých autorů možno odvodit, že růst hlučnosti o 5 dB zvyšuje počet rozmrzelých osob o cca 10 - 15 %.

I při dodržení hlukových hladin požadovaných našimi předpisy (nařízení vlády č. 148/2006 Sb.) tedy není zajištěna plná ochrana citlivých lidí, asi 10 % osob i tak zažívá pocit rozmrzelosti z hluku.

Zvýšené hladiny **nočního hluku** se dotýkají exponovaného obyvatelstva tím, že narušují usínání a kvalitu i délku spánku. Účinek závisí na individuální citlivosti lidí, která je značně rozdílná, difference v ovlivnění zvukovými podněty činí až 25 i 30 dB(A). Význam má i frekvenční šíře hluku, širokopásmový hluk působí intenzivněji. S rostoucí intenzitou hluku procento postižených narůstá. Na druhé straně se u některých lidí citlivost může snížit postupným návykem.

Při hodnocení vlivů hluku na obyvatelstvo způsobených navrženými změnami lze konstatovat, že navržené změny bude z hlediska dopravního relativně nevýrazné (golfový areál, plocha pro průmysl), lze tedy předpokládat, že bude jejich vliv na hlukovou situaci u nejbližší obytné zástavby vzhledem ke vzdálenosti ve všech případech nevýznamný.

Narušení faktorů pohody

Navržené změny mohou obtěžovat obyvatelstvo v okolí hlukem a znečištěním ovzduší.

Negativními účinky bude exponováno především obyvatelstvo v širším okolí. Příspěvek dopravy však nebude výrazný. Problematika možného ovlivnění hlukem a znečištěním ovzduší ve vztahu ke zdravotnímu stavu obyvatelstva byla pojednána výše.

Sociální a ekonomické důsledky

Navržené změny budou mít určité sociální a ekonomické dopady, neboť po jejich realizaci lze předpokládat vytvoření poměrně vysokého počtu trvalých pracovních míst, což povede v delším horizontu k lepší nabídce pracovních míst v obci Vroutek a okolí. Toto bude mít pozitivní efekt pro ekonomiku regionu (příjem z daní) i z hlediska návazných služeb.

Město Vroutek trpí jako jiná podobná sídla tím, že mladí lidé z něj odcházejí za prací jinam. Toto je prohloubeno stávající nulovou nabídkou volných stavebních parcel pro rodinnou výstavbu. Mladí lidé z Vroutku, kteří i chtějí v této lokalitě zůstat a založit zde rodiny, odcházejí do okolních sídel nejen za prací, ale též kvůli možnosti výstavby. Navržený územní plán chce tuto situaci výrazně změnit a tento negativní sociální trend obrátit nabídkou ploch pro rodinné bydlení.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem v pasážích věnovaných hluku a znečišťování ovzduší nepokládají zpracovatelé dokumentace dopady navržené změny z hlediska zdravotních rizik pro obyvatele v okolí za takové, které by bránily případné realizaci záměru.

A.6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti. Zabývá se spíše posouzením proveditelnosti koncepce než posouzením detailního technického řešení (k čemuž nejsou k dispozici ani odpovídající projektové podklady). Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů posouzení vlivů na životní prostředí (např. územní řízení, proces EIA apod.).

Nelze předem jednoznačně zhodnotit negativní a pozitivní vlivy navrženého územního plánu Vroutek ve funkčním využití řešených pozemků za účelem vzniku golfového areálu a ploch pro průmysl. Lze jen předpokládat minimální záporné vlivy na životní prostředí během výstavby záměrů investorů a při provozu záměrů. Změny územního plánu jsou navrženy v jedné variantě. Při porovnání s variantou nulovou pro celé území navržené ke změnám bychom dospěli k tomu, že nerealizace územního plánu by byla příznivější z hlediska dopadu na zemědělský půdní fond.

Negativními vlivy realizace navržených změn budou zástavby ploch s využitím pro bydlení, sportovní aktivity, rekreaci, sklad, event. rozšíření výroby aj.. Plochy jsou v současné době především ornou půdou bez výrazné ekologické hodnoty, změny tedy

nebudou mít nadměrné negativní dopady na flóru a faunu. Plochy sousedící s lesem (ochranné pásmo), bude třeba případnou zástavbu lokalizovat tak, aby byla dodržena dostatečná vzdálenost od okraje lesa. Případné zástavby pozemků budou znamenat nárůst splaškových a dešťových odpadních vod, zvýšení produkce odpadů a emise do ovzduší. Lze předpokládat zvýšení hlukové zátěže okolí a dále mírný nárůst dopravy se souvisejícími negativními dopady na okolí. Potenciálním rizikem může být havarijní únik škodlivých látek.

Hlavním zdrojem emisí znečišťujících látek souvisejících se změnou aktivit na posuzovaných lokalitách bude navazující automobilová doprava, určitý vliv může mít též vliv bodových průmyslových zdrojů. Nejvýznamnějšími emitovanými škodlivinami do venkovního ovzduší bude oxid dusičitý, oxid uhelnatý a benzen, dále možné emise z technologických zdrojů.

Příspěvky provozu potenciálních aktivit na řešených lokalitách k maximálním osmihodinovým imisím oxidu uhelnatého a průměrným ročním imisím benzenu i oxidů dusíku lze vzhledem k jejich výši, současnému znečištění ovzduší těmito škodlivinami a výši příslušných imisních limitů označit za nevýznamné. U technologických zdrojů lze očekávat, že základní podmínkou realizace jakéhokoli stavebního záměru v této lokalitě bude splnění příslušných legislativních podmínek a tedy lze očekávat, že eventuální využití pro výrobu nebude v rozporu s ochranou ŽP ani zdraví obyvatelstva.

Navržené změny budou mít i určité pozitivní dopady a to v sociální a ekonomické sféře, neboť po její realizaci lze předpokládat vytvoření určitého počtu trvalých pracovních míst, což povede v delším horizontu k lepší nabídce pracovních míst ve Vroutku. Toto bude mít pozitivní efekt pro ekonomiku města (příjem z daní) i z hlediska návazných služeb.

Pozitivní ovlivnění v souvislosti s nově vytvořenými pracovními příležitostmi se bude týkat nově zaměstnaných pracovníků a jejich rodin.

Navržené změny budou mít též pozitivní dopad na rozšíření možností trávení volného času pro obyvatele obce Vroutek a jejího okolí (golfový areál).

A.7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na životní prostředí

Případné negativní vlivy na životní prostředí je možno uvažovat až následně, při faktickém využití daného pozemku. Změna funkčního využití území však nepředurčuje žádný konkrétní záměr, nýbrž obecně stanovuje pouze určité typy záměrů a činností, které je možno v daném území realizovat (samozřejmě za dodržení dalších a jiných zákonných podmínek a omezení, vyplývajících z dalších nebo zvláštních právních předpisů).

K omezení možných negativních vlivů záměru na okolní životní prostředí i zdraví obyvatel bylo stanoveno větší množství omezujících podmínek. Tyto podmínky vylučují též využití území pro jiné rozsáhlejší a závažnější záměry, jež by mohly mít závažné a významné negativní vlivy na životní prostředí.

Jak již bylo uvedeno výše, vlastní provádění změny koncepce (změna stanoveného funkčního využití území) nebude mít výrazné vlivy na životní prostředí.

Následující výčet popisuje návrh opatření pro eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci nepříznivých vlivů realizace koncepce na životní prostředí u posuzované lokality.

Návrh opatření

- při umísťování nových záměrů v této ploše zvážit i případný nárůst dopravní zátěže spojené se záměrem v daném území a její negativní vlivy na prostředí a veřejné zdraví (zejména zvýšení hlukové zátěže a emisí znečišťujících látek do ovzduší)
- při umísťování nových aktivit v území zvážit i s tím spojený případný nárůst produkce odpadů a potřebu jejich využívání a zneškodňování
- zajistit řádné nakládání s dešťovými vodami
- odvod dešťových vod z území řešit tak, aby maximum dešťových vod bylo zadrženo v území (např. zasakování, retence) a aby byly co nejméně ovlivněny odtokové poměry území
- při realizaci nových objektů požadovat minimalizaci zpevněných ploch a maximum dešťových vod zasakovat na pozemku
- důsledně respektovat požadavky vyplývající z ochranného pásma lesa

- zajistit řádné nakládání s odpady a odpadními vodami
- vyloučit možnost havarijního úniku škodlivin do podloží a povrchových vod
- zajistit havarijní připravenost, řešit tuto oblast již při návrhu urbanistického a stavebního řešení

Pro přípravu a realizaci následných záměrů na dotčených pozemcích pak samozřejmě budou stanovena potřebná zmírňující opatření pro předpokládané negativní vlivy daného konkrétního záměru.

Následující výčet popisuje návrh opatření, jakým způsobem se bude po realizaci výstavby na posuzovaných lokalitách sledovat jejich vlivy na ŽP (a na které složky), aby bylo možno případně zajistit dodatečná a dostatečná opatření pro ochranu ŽP a veřejného zdraví, popř. jakým způsobem se bude postupovat, pokud skutečné vlivy budou jiné než dnes předpokládané.

Návrh opatření

- monitoring nakládání s odpadními vodami a odpady, event. nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a s látkami škodlivými vodám
- monitoring havarijní připravenosti
- monitoring emisí do ovzduší

A.8 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, vnitrostátní nebo komunitární úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení

Za hlavní zastřešující koncepční dokumenty na národní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí, které zahrnují i cíle ochrany životního prostředí, stanovené na mezinárodní úrovni, a zohledňující i cíle na regionální úrovni, lze považovat zejména Státní politiku životního prostředí ČR (SPŽP - aktualizace 2004) a Strategii udržitelného rozvoje ČR (SUR - 2004).

SUR je zamýšlena jako dlouhodobý rámec i pro politické rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala nebo hodlá přijmout v souvislosti se svým členstvím v různých vrcholových mezinárodních organizacích (např. OSN, OECD, EU), ale s respektováním specifických podmínek a potřeb České republiky. Strategické a dílčí cíle a nástroje SUR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co největší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život budoucích generací.

Jako hlavní strategické cíle SUR pro ochranu životního prostředí, které mají vztah k problémovým okruhům, řešeným v Aktualizaci PRK, je možno uvést např. :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně ZPF)
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů.

Aktualizovaná Státní politika životního prostředí ČR stanovila 4 prioritní oblasti:

1. ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
2. udržitelné využívání přírodních zdrojů, optimalizace materiálových toků a nakládání s odpady
3. životní prostředí a kvalita života
4. ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší

V těchto prioritních oblastech byla stanovena řada hlavních cílů ochrany životního prostředí, jež by měly být zohledněny v každém koncepčním dokumentu, který se dotýká této problematiky – tedy i v územních plánech obcí, které stanovují jejich další rozvoj. Mezi tyto cíle patří např. :

- zastavení poklesu biodiverzity
- péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů
- ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)
- ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů
- využívání obnovitelných zdrojů
- snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů
- odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady
- snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty
- snížení počtu (rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)
- ochrana životního prostředí a člověka před hlukem
- environmentálně příznivé využívání krajiny
- udržitelný rozvoj sídel
- omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací
- snižování emisí skleníkových plynů
- ochrana ozonové vrstvy Země

Cíle ochrany životního prostředí, které mají vztah ke koncepci – územní plán Vroutek:

Posuzovaný územní plán se nachází v území, pro které nejsou stanoveny žádné zvláštní nebo určité cíle ochrany životního prostředí ani na mezinárodní či vnitrostátní úrovni, ani na regionální nebo místní úrovni (s výjimkou problematiky ochrany přírody a krajiny – NATURA 2000 apod. – např. KPZ Valečsko).

Pro dané území lze uvažovat pouze obecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené obecně pro nespécifikovaná území ČR v relevantních koncepčních materiálech na různých úrovních, např. Státní politika životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny apod. Některé z těchto cílů jsou uvedeny výše. Obecně se jí mohou v budoucnu dotknout některé zásady a principy právě MMR připravované Politiky územního rozvoje ČR.

Referenční cíle ochrany ŽP, které mají přímý vztah k záměru:

- ochrana ovzduší
- ochrana a zachování (popř. zlepšení) funkce ekosystémů (ÚSES)
- ochrana biodiverzity
- ochrana a racionální využívání přírodních zdrojů a nerostného bohatství
- ochrana a zlepšování stavu a funkce kulturní krajiny, ochrana krajinného rázu
- ochrana a zlepšování stavu sídel .

Lze konstatovat, že jsou tyto cíle v navržené změně územního plánu respektovány. Z hlediska ochrany biodiverzity a funkce ekosystémů jsou navržené změny lokalizovány výhradně na plochy bez biologické hodnoty. Budou navrženy omezující podmínky, které zajistí ochranu okolních ekosystémů (především ochranné pásmo lesa) před negativním vlivem navržené změny – územní plán Vroutek.

VARIANTNÍ ŘEŠENÍ:

Posuzované změny -územní plán Vroutek - nejsou předloženy ani uvažovány ve variantách. Charakter těchto změn ani neumožňuje nějaké varianty uvažovat, neboť změny ÚP jsou plánovány na návrh majitele předmětných pozemků, požadující zcela konkrétní způsob využití zájmových ploch.

V případě dočasných využití ploch je možné o uvažovat o pokračujícím využívání ploch stejným způsobem i nadále. Toto navržené využití nemá takový charakter, aby bylo toto pokračující využití z hlediska životního prostředí předem vyloučeno.

A.9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vzhledem k charakteru změn koncepce – územní plán Vroutek - ve funkčním využití je irelevantní stanovovat samostatný systém monitorovacích indikátorů vlivů na životní prostředí.

Vlastní změny jako takové žádné konkrétní vlivy na životní prostředí nemají. Změna koncepce (změna funkčního využití ploch) představuje pouze nabídku konkrétních ploch pro případné budoucí záměry určitého typu nebo charakteru. Jediné, co lze u této změny koncepce sledovat, zda území bylo nebo bude využito v souladu se stanoveným funkčním využitím.

Teprve u následných konkrétních záměrů, které danou nabídku ploch využijí, bude možno vyhodnotit jejich případné vlivy na životní prostředí a bude možno stanovit indikátory pro takové vyhodnocení.

Případné vlivy plánovaných investičních záměrů a způsob a míra dotčení jednotlivých složek životního prostředí bude podrobně vyhodnocena v dalších stupních přípravy záměrů, a to podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (pokud daný záměr bude podle svého druhu a kapacity posouzení podléhat), a také podle zákona č. 50/1976 Sb., stavební zákon, v platném znění, v územním a stavebním řízení. Na základě tohoto vyhodnocení vlivů pak bude možno stanovit případné ukazatele pro monitorování vlivů záměru na životní prostředí.

Jako monitorovací indikátory by přicházely v úvahu ty, které např. budou monitorovat nenarušení okolního životního prostředí. Např. monitorování vypouštěných odpadních vod do vodotečí, zabezpečení ploch s rizikem kontaminace, vlivy na ovzduší, monitorování, zda nedochází k narušování sousedících prvků ÚSES a ochranného pásma lesa atd.

A.10 Netechnické shrnutí

Předložená dokumentace hodnotí vlivy změny územního plánu Vroutek na životní prostředí. Dokumentace SEA byla zpracována na základě zákona č. 183/2006 Sb., přílohy k zákonu.

Změna koncepce řeší změnu funkčního využití parcel – ze stávajícího využití na nové využití.

Posuzované změny koncepce nejsou předloženy ani uvažovány ve variantách. Charakter těchto změn ani neumožňuje varianty uvažovat, neboť nový ÚP se vztahuje na dané rozvojové plochy bez návrhu variant. V zásadě tedy připadá do úvahy pouze varianty aktivní (realizace) a nulová (nerealizace), event ještě pasivní (realizace v menším rozsahu).

V souvislosti s realizací navrženého územního plánu dojde k celé řadě změn. Některé změny budou z hlediska vlivů na životní prostředí pozitivní (změna zemědělsky využívaných ploch na golfové hřiště, řešení s cílem zamezit erozi a půdním sesuvům u Mukoděl apod.), některé změny budou negativní (nárůst dopravy, zvýšená produkce emisí do ovzduší, odpadů, odpadních vod). Podle názoru zpracovatele však pozitivní vlivy navrženého územního plánu v oblasti životního prostředí převládají a negativní vlivy z hlediska životního prostředí nejsou natolik negativní, aby bylo nutné tento navržený nový územní plán odmítnout.

Koncepce byla hodnocena z pohledu možných vlivů na obyvatelstvo a vlivů na životní prostředí. Výsledky tohoto hodnocení jsou uvedeny v kapitole A.5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhované koncepce na životní prostředí, ze kterých vyplývá, že na velkou část složek životního prostředí bude vliv koncepce mírně negativní (půda, ovzduší, hluk), jehož velikost a významnost bude ovlivněna jednak konkrétním technickým a stavebním řešením realizovaných záměrů a jednak realizací navržených zmírňujících opatření. Mírně negativní dopady se vyskytnou především v časově omezeném horizontu, konkrétně budou souviset s obdobím výstavby, dále částečně v období provozu (plochy pro výrobu). Jedná se o vlivy na psychickou pohodu obyvatel, na kvalitu ovzduší, na hlukovou zátěž a o případná rizika potenciální kontaminace půdy a vody závadnými látkami. Tyto negativní vlivy lze technickými prostředky minimalizovat, popř. vyloučit.

Z provedeného vyhodnocení vlivů změny koncepce – územní plán Vroutek – vyplynulo, že se jedná především o relativně lokální změny využití území s nevýznamnými dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. U navržených změn však lze konstatovat, že tyto změny budoucího využití území za dodržení určitých omezujících podmínek (uvedených v kapitole A.7) mohou být realizovány bez závažných negativních vlivů na okolní životní prostředí i zdraví obyvatel.

Pokud se jedná o následné konkrétní záměry, které budou realizovány na předmětných pozemcích v souladu s jejich funkčním využitím, budou z hlediska svých vlivů na ŽP a veřejné zdraví před vydáním povolení podle zvláštních předpisů (územní rozhodnutí, stavební povolení a pod.) posouzeny buď v režimu zák. č. 100/2001 Sb. nebo v režimu zák. č. 50/1976 Sb., obojí v platných zněních, a budou pro ně stanoveny omezující podmínky, zaručující vyloučení nebo minimalizaci možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Celkově lze k předpokládaným vlivům nového územního plánu Vroutek shrnout, že návrh změn je koncipován s ohledem na životní prostředí a na ochranu jeho jednotlivých složek. Koncepce „Územní plán Vroutek“ jsou koncipovány v souladu s hlavními referenčními cíli ochrany životního prostředí i v souladu s existujícími a schválenými koncepčními dokumenty na úrovni EU, ČR, kraje a regionu.

Návrh stanoviska ke koncepci:

Vzhledem k předpokládaným minimálním nepříznivým vlivům koncepce i její realizace na životní prostředí a veřejné zdraví, jež vyplynuly z provedeného vyhodnocení koncepce, je předložená koncepce – tj. územní plán obce Vroutek.

– akceptovatelná z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a doporučujeme vyslovit k ní v předloženém rozsahu

souhlas s následujícími podmínkami.

- preferovat řešení s co nejmenším negativním vlivem na ovzduší, hlukovou situaci a krajinný ráz
- při umísťování nových záměrů v této ploše zvážit i případný nárůst dopravní zátěže spojené s tímto podnikem v daném území a její negativní vlivy na prostředí a veřejné zdraví (zejména zvýšení hlukové zátěže a emisí znečišťujících látek do ovzduší)
- při umísťování nových aktivit v území zvážit i s tím spojený případný nárůst produkce odpadů a potřebu jejich využívání a zneškodňování
- odvod dešťových vod z území řešit tak, aby maximum dešťových vod bylo zadrženo v území (např. zasakování, retence) a aby byly co nejméně ovlivněny odtokové poměry území
- důsledně respektovat požadavky vyplývající z ochranného pásma lesa
- zajistit řádné nakládání s odpady
- odvod splaškových i dešťových vod z území řešit řádným způsobem
- vyloučit možnost havarijního úniku škodlivin do podloží a povrchových vod
- zajistit havarijní připravenost, řešit tuto oblast již při návrhu urbanistického a stavebního řešení
- průzkumem ověřit stávající stavy zvláště chráněných druhů v příslušných lokalitách pro možný monitoring

B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje/územního plánu na území NATURA 2000

Navržené změny využití území v územním plánu Vroutek nemají vliv na lokality NATURA 2000 (viz vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje- příl. č. 2).

C. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje/územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Navržené změny využití území v územním plánu Vroutek nemají vliv na lokality NATURA 2000 (viz vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje- příl. č. 2), ani nebudou mít vliv na území zvláště chráněná a na floru a faunu. Podobně budou mít jen omezený vliv na zeleň rostoucí mimo les a lokální biokoridory.

Předpokládají se zábory ZPF a zástavba řady pozemků, až na výjimky se však jedná o plochy s nízkou bonitou.

Navržené změny nebudou mít nadměrný negativní vliv na ovzduší.

Realizace navržených změn v dlouhodobém horizontu povede k nastartování ekonomického růstu a nárůstu obyvatel. Je obtížné tento nárůst kvantifikovat, může se však jednat o zdvojnásobení počtu obyvatel. Toto s sebou ponese též negativní vlivy v důsledku produkce odpadů na odpadních vod – tyto vlivy jsou však celkem nevýznamné.

D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

D.I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Koncepce počítá se s výrazným vlivem na eliminaci hrozeb řešeného území, jako úbytku obyvatel z důvodu lepších pracovních příležitostí. Současně koncepce výrazně posiluje rekreační potenciál lokality.

D.II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Nepočítá se ani s významnějším vlivem na posílení slabých stránek řešeného území- realizací případného záměru investora nedojde ke zhoršení jinak velmi dobrých přírodních podmínek území, dopad na okolní ekosystémy, veřejné zdraví bude nízký.

D.III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Koncepce výrazně posiluje rekreační potenciál lokality. Lokality navržené pro změny jsou převážně svoji polohou předurčeny pro nové využití. Plochy průmyslu převážně navazují na průmyslové plochy a jsou vzdáleny od obytné zástavby.

D.IV. vliv na stav a vývoj řešeného území

Případnou realizací záměrů souvisejících se novým územním plánem Vroutek nedojde k narušení stávajících ekosystémů území. Vzhledem ke stávajícímu stavu řešených ploch- jde převážně o travnaté plochy nebo pole bez větší biologické hodnoty, nový územní plán nebude mít výraznější negativní dopad na stav životního prostředí lokality. Do budoucna se očekává zvýšení počtu obyvatel bez závažnějších dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Změna související s realizací sportoviště- golfového areálu s parkovými úpravami, bude znamenat zkvalitnění přírodního a rekreačního prostředí obce.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje/územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Cílem nového územního plánu Vroutek je změna stávajícího funkčního využití území a to změna pozemků z louky, pastviny a travníkové plochy na plochy zastavitelné pro bydlení, rekreaci, sportovní areál (Lužec), průmyslovou výrobu a sklady aj.

Navržené změny jsou v souladu s předpoklady rozvoje obce a celkovou koncepcí platného územního plánu obce, to je vyváženému hospodářskému růstu při respektování podmínek ochrany životního prostředí. Je konstatováno, že vzhledem k předpokládaným minimálním nepříznivým vlivům změny koncepce i její realizace na životní prostředí a veřejné zdraví, jež vypluly z provedeného vyhodnocení koncepce, je předložený územní plán Vroutek akceptovatelný z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Přínosem změny bude při realizaci záměru golfového areálu Lužec příspěvek k hospodářskému růstu a trvale udržitelném rozvoji regionu. Lze počítat s novými pracovními místy.

Navrhované změny s novým funkčním využitím ploch, které jsou předmětem územního plánu Vroutek, nejsou v rozporu se zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území- shrnutí

F.I. vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Nový územní plán města Vroutek vyváženě navrhuje změny, které budou mít pravděpodobně dlouhodobě pozitivní vztah pro hospodářský rozvoje území, nebudou mít nadměrný dopad na životní prostředí a nebudou narušovat soudržnost společenství obyvatel území.

F.II. shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Přínosem nového územního plánu Vroutek bude zajištění nových pracovních příležitostí a rozvoj obce. Především v případě realizace navrženého záměru golfového areálu dojde k výraznému ekonomickému oživení a vytvoření mnoha pracovních míst. Zlepšení ekonomického postavení obyvatel Vroutku a okolí ochrání region od úbytku obyvatel, kteří se stěhují za lepšími pracovními příležitostmi do větších měst.

- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Územní plán Vroutek nebude mít svým rozsahem výraznější negativní vliv pro předcházení ohrožení podmínek života budoucích generací. Navržený územní plán naopak bude mít z hlediska dlouhodobého stabilizující funkci (demografie) a má za cíl trvale udržitelný rozvoj města.

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Zákres do mapy

Příloha č. 2 – Dokladová část – vyjádření orgánů státní správy

Příloha č. 3 – Mapa ÚSES